

Programme de Gestion de l'Eau dans le Bassin de l'Artibonite
(PROGEBA)



RAPPORT FINAL

ENQUETE POUR L'ETABLISSEMENT DE LA
LIGNE DE BASE
(VF)

Du 17 Octobre au 03 Novembre 2016

Port-au-Prince, le 3 Avril 2017

FELIX Ulrick, PHILIUS Jean Marc, SAINT-DIC Roosevelt

SOMMAIRE

Liste des Tableaux

Tableau 1: Statut des répondants-Chefs d'exploitation ou non	18
Tableau 2 : Commune de résidence des chefs de ménages	18
Tableau 3 : Section communale de résidence des chefs d'exploitation	19
Tableau 4 : Sexe des membres des ménages	19
Tableau 5 : Age des chefs de ménages	19
Tableau 6 : Relation entre les répondants et les chefs d'exploitation	20
Tableau 7 : Raisons pour lesquelles le répondant n'est pas le chef d'exploitation	20
Tableau 8 : Répartition des membres des ménages par tranche d'âge	21
Tableau 9 : Répartition des membres des ménages par situation matrimoniale	21
Tableau 10 : Niveau général d'éducation des membres des ménages	21
Tableau 11 : Relief des parcelles	22
Tableau 12 : Nombre de parcelles cultivées par les ménages au cours de la saison agricole	22
Tableau 13 : Répartition des ménages par tranches selon le nombre de parcelles cultivées au cours de la saison agricole	22
Tableau 14 : Types de sols	22
Tableau 15 : Tenure des terres	23
Tableau 16 : Superficie des parcelles et Superficie emblavée en Ha	23
Tableau 17 : Répartition des parcelles par tranche de superficie en Ha	24
Tableau 18 : Répartition des superficies emblavées par tranche	24
Tableau 19 : Prix des terres (parcelle d'un ha) en gourde selon mode de tenure et type de sol	25
Tableau 20 : Coût loyer (parcelle d'un ha) en gourde du foncier durant la saison agricole	25
Tableau 21 : Occupation principale des chefs de ménages	25
Tableau 22 : Lieu principal de travail	26
Tableau 23 : Résultats des tests statistiques sur quelques variables clés	Error! Bookmark not defined.
Tableau 24 : Production ou non de charbon et autres produits du bois	29
Tableau 25 : Production et vente de charbon et de planches	29
Tableau 26 : Valeur des ventes en HTG du charbon et de planches	29
Tableau 27 : Vente ou non de journées de travail	30
Tableau 28 : Nombre de journées de travail vendues	30
Tableau 29 : Revenus (déclarés) des chefs de ménage au cours du dernier mois	31
Tableau 30: Tranches de revenus (déclarés) des chefs de ménage	31
Tableau 31 : Possession ou non d'animaux au cours des 12 derniers mois	32
Tableau 32 : Type d'animaux et nombre possédé actuellement	32
Tableau 33 : Nombre d'animaux vendus, autoconsommés et donnés en cadeau au cours des 12 derniers mois	33
Tableau 34 : Valeur en gourdes des animaux vendus au cours des 12 derniers mois	34
Tableau 35 : Nombre d'animaux achetés et Valeur en HTG des animaux achetés au cours des 12 derniers mois	35
Tableau 36 : Nombre d'animaux morts et nombre d'animaux reçus en cadeau au cours des 12 derniers mois	36
Tableau 37 : Dépenses en HTG pour l'entretien des animaux au cours des 12 derniers mois	37

Tableau 38 : Temps consacré en minutes par jour pour l'abreuvement des animaux	38
Tableau 39 : Revenu tiré de l'activité bétail au cours des 12 derniers mois	39
Tableau 40 : Pratique ou non des cultures annuelles	40
Tableau 41 : Liste des cultures annuelles pratiquées	40
Tableau 42 : Cultures associées ou non	41
Tableau 43 : Compte d'exploitation des parcelles au cours de la dernière campagne agricole	42
Tableau 44 : Récolte ou non de cultures pérennes au cours de la saison agricole	43
Tableau 45 : Liste des cultures pérennes	43
Tableau 46 : Lieux de production des cultures pérennes – Groupe bénéficiaire	44
Tableau 47 : Lieux de production des cultures pérennes – Groupe témoin	45
Tableau 48 : Nombre de pieds de cultures pérennes mis en terre	46
Tableau 49 : Revenu en gourdes tiré des cultures pérennes au cours des 12 derniers mois	47
Tableau 50 : Utilisation ou non de produits phytosanitaires	47
Tableau 51 : Modalités de préparation du sol	47
Tableau 52 : Obtention ou non de transferts	48
Tableau 53 : Origine des transferts	48
Tableau 54 : Origine et taille des transferts	48
Tableau 55 : Modalités de transfert	49
Tableau 56 : Affectation des transferts	49
Tableau 57 : Estimation des revenus tirés des différentes activités	50
Tableau 58 : Disponibilité ou non de nourriture en quantité suffisante au cours des derniers mois	52
Tableau 59 : Causes de l'insécurité alimentaire	52
Tableau 60 : Mois où l'insécurité alimentaire est la plus forte	53
Tableau 61 : Taux d'autoconsommation selon les cultures	53
Tableau 62 : Accès ou non à l'eau d'irrigation	54
Tableau 63 : Superficie irriguée en Ha	54
Tableau 64 : Mois les plus secs selon les enquêtes	54
Tableau 65 : Niveau de satisfaction de l'accès à l'eau	54
Tableau 66 : Paiement ou non pour l'utilisation de l'eau	55
Tableau 67 : Temps consacré par semaine à l'arrosage et dépenses effectuées par an	55
Tableau 68 : Méthodes d'irrigation	55
Tableau 69 : Sources d'approvisionnement en eau d'irrigation	56
Tableau 70 : Possession ou non d'un carnet bancaire par au moins un membre du ménage	56
Tableau 71 : Accès à un crédit par au moins un membre du ménage	56
Tableau 72 : Remboursement ou non du montant total emprunté	57
Tableau 73 : Sources de crédit	57
Tableau 74 : Taille et Niveau de remboursement des emprunts	57
Tableau 75 : Membre ou non Association de Travail (AT)	58
Tableau 76 : Membership des associations de travail	58
Tableau 77 : Montant cotisation annuelle et Nombre d'années de membership dans AP-C	58
Tableau 78 : Services fournis par les AP-C	59
Tableau 79 : Liste des associations AP-C	59

Tableau 80 : Participation ou non à un programme de soutien à l'agriculture.....	60
Tableau 81 : Programme/Projet de soutien à l'Agriculture et Institution de support.....	60
Tableau 82 : Objectifs des programmes/projets de soutien	60

I. INTRODUCTION	7
1.1 Contexte	7
1.2 Objectif	7
1.3 Méthodologie	8
1.3.1. Méthode	8
1.3.2 Contrôle de qualité	10
1.3.3. Composition Equipe Coordination	10
1.4 Résultats attendus	10
II. LES ACTIVITES	11
2.1 Formation des enquêteurs et des superviseurs	11
2.2 Réalisation enquête pilote	12
2.3 Enquête principale	12
2.3.1. Période de réalisation	12
2.3.2. Liste des ménages à enquêter	13
2.3.3. Répartition des Enquêteurs et Superviseurs	13
2.3.4. Guides de terrain pour l'Enquête principale	13
2.3.5. Déploiement sur le terrain lors de l'Enquête principale	14
2.4. Contre-enquête	14
2.4.1. Méthode de sélection des ménages-cibles de la contre-enquête	14
2.4.2. Déploiement des Enquêteurs et Superviseurs sur le terrain pour la Contre-Enquête	15
III. TRAITEMENT ET ANALYSE	16
3.1 Structuration de la base de données	16
3.2 Les résultats	17
3.2.1 Socio-économie	17
3.2.2 Productions et revenus	26
3.2.3 Mécanismes intermédiaires	50
4. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS	61
ANNEXES	62
ANNEXE 1: FICHE CONTROLE DEPLOIEMENT	63
ANNEXE 2 : FICHE CONTROLE REALISATION	64
ANNEXE 3 : FICHE RAPPORT TERRAIN	65
ANNEXE 4 : METHODOLOGIE DE SELECTION DES PLANTEURS BENEFICIAIRES OU TEMOINS	66

ANNEXE 5 : Liste des Enquêteurs et Superviseurs.....	67
ANNEXE 6 : Liste des Guides par rapport aux Enquêteurs à leur charge.....	67
ANNEXE 7 : Liste des localités contre-enquête	67
ANNEXE 8 : Liste des ménages à enquêter (contre-enquête)	69
ANNEXE 9 : Calendrier cultural-Zone Thomonde.....	70
ANNEXE 10 : Liste des variables devant avoir une influence significative sur les indicateurs d'impact	71

I. INTRODUCTION

1.1 Contexte

Ce travail se situe dans le cadre de l'Accord de Don (3089/GR-HA) signé entre La République d'Haïti et la Banque Interaméricaine de Développement (BID), pour la mise en œuvre du Programme de Gestion de l'Eau dans le Bassin de l'Artibonite (PROGEBa).

Le Ministère de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et du Développement Rural (MARNDR) est l'Organisme d'exécution, via l'Unité d'Exécution du Programme. La durée d'exécution est de cinq (5) ans, 2014 à 2019.

Le PROGEBa, cette unité d'exécution, a un double objectif : i) réduire les pertes en cultures, élevage et infrastructures dues aux inondations, et ii) accroître la productivité agricole dans le bassin de l'Artibonite.

A cet effet, il est prévu que le programme finance la construction de 950 infrastructures de rétention d'eau et de sédiments dans des ravines rigoureusement sélectionnées. Ces infrastructures seront réparties dans plus de 130 ravines situées dans une zone pilote de 15 km² à l'intérieur du sous bassin versant de Thomonde.

1.2 Objectif

La réalisation de l'étude « Ligne de Base » vise à décrire la situation socio-économique ex ante des interventions que le Programme aura à entreprendre.

Les données à collecter seront de type « Enquête Ménage ». L'enquête couvrira les aspects suivants :

- Le statut socio-économique des ménages: situation matrimoniale, occupation principale, tenure des terres, parcellement des terres, coût du foncier, biens possédés, composition de la famille, niveau d'éducation, main d'œuvre utilisée, revenus du ménage, ...
- La production agricole : système de cultures, utilisation des intrants « modernes », quantité et coût des intrants utilisés, quantités vendues des différentes activités à caractère agricole, valeur des ventes, coût des opérations culturales, composition du bétail,
- ✓ Les mécanismes intermédiaires tels que : accès à l'eau, accès au financement externe, participation à des organisations paysannes, sources externes de revenus, support institutionnel,...

Les données collectées seront traitées et analysées en vue d'établir clairement la situation de référence sur laquelle le Programme compte agir.

1.3 Méthodologie

1.3.1. Méthode

Dans le cadre de la réalisation de ce travail, la méthodologie suit les prescrits des termes de référence et se définit au travers :

- Des activités, réalisées suivant un ordre chronologique bien défini : de la formation à l'enquête principale en passant par l'enquête pilote. Ces activités sont décrites dans les parties consacrées spécifiquement à chacune de ces étapes.
- Des outils électroniques ou tablettes facilitant non seulement la saisie en économisant du temps dans le remplissage des questionnaires, mais aussi le contrôle de qualité.
- Des outils techniques qui sont des formes préétablies pour entre autres le contrôle, le suivi et la mesure de l'état d'avancement de l'enquête dans ses différentes phases. Ce sont :
 - La liste des ménages cibles fournie par PROGEBA : Chaque enquêteur et chaque guide ont eu à leur possession une liste (bénéficiaires ou témoins) sur laquelle ils ont ensemble travaillé ; chaque guide avait à choisir les ménages de la ou des localité(s) qu'il connaissait le plus, et l'ordre d'intervention auprès de ces ménages ciblés était établi conjointement avec le superviseur.
 - Le Questionnaire d'enquête version manuscrite sous support papier : Pour parer à toute éventualité pouvant être due à une défectuosité de la tablette électronique, chaque enquêteur avait à sa disposition au moins un quand il va sur le terrain.
 - La Liste des membres de l'Equipe Technique (Enquêteurs, Superviseurs, Equipe de coordination): Pour faciliter les échanges entre les membres de l'Equipe Technique, chaque membre avait à sa disposition une liste avec coordonnées lui permettant de communiquer en tout temps avec les autres collaborateurs.
 - La Liste des Guides : Cet outil avait permis à l'Equipe technique de rester en contact avec les guides dans le cadre des activités de terrain.
 - La Fiche contrôle déploiement : Outil aidant dans la répartition des équipes (quel Enquêteur ? pour en enquêter auprès de quel ménage ? et quand ?). (Voir Annexe 1)
 - La Fiche de contrôle réalisation questionnaires : Chaque jour les quotas individuel des enquêteurs sont comptabilisés au moyen de cet outil. (Voir Annexe 2)
 - Le Formulaire rapport de terrain : C'était un outil très important dans le cadre du contrôle de qualité et du processus de correction qui va avec ; il a permis de

rapporter toute erreur et tout problème constaté par rapport à l'enquête et par conséquent facilitant les corrections. (Voir Annexe 3)

- Une supervision stricte des activités à chaque étape du processus (enquête pilote, collecte des données, saisie des données). Cette supervision implique l'organisation de réunions quotidiennes de l'Equipe Technique pour une première correction des données collectées ; et aussi des rencontres de planification avec les guides régulièrement avant le début des activités journalières.
- Le support de guides locaux à moto pour chaque enquêteur. Chaque guide est recruté pour la réalisation de l'Enquête principale avec la condition qu'il sait conduire une motocyclette qu'il utilisera pour emmener son Enquêteur vers les ménages cibles.

1.3.2 Contrôle de qualité

Le Chef d'équipe, le Contrôleur de qualité et les deux Superviseurs ont travaillé quotidiennement à vérifier question après question la qualité des données recueillies. Ce travail a permis de voir, de déceler certaines erreurs d'ordre techniques, des fautes de saisie et autres et d'en apporter les corrections qui s'imposent sur le terrain même.

1.3.3. Composition Equipe Coordination

L'équipe de coordination est composée de quatre (4) Techniciens :

- Roosevelt SAINT-DIC, Coordonnateur de l'équipe et Consultant principal ;
- Ulrick FELIX, Chef d'Equipe ;
- Jean Marc PHILIUS, Responsable Contrôle de qualité ;
- Ben Valery ANGRAND, Statisticien/informaticien en remplacement de Rubens PAUL, indisponible pour l'Enquête Principale.

1.4 Résultats attendus

Au cours et à la fin du processus mis en branle, quatre (4) rapports sont attendus :

- ✓ Rapport d'enquête pilote : réalisée sur un échantillon d'environ 30 ménages situés en dehors de la zone d'évaluation, cette enquête avait un triple objectif,
 - compléter la formation théorique des enquêteurs et superviseurs,
 - permettre d'apporter des changements pertinents au questionnaire
 - et tester l'efficacité de la plateforme électronique.
- ✓ Rapport de formation des enquêteurs et des superviseurs : Cette formation devait avoir une phase théorique, une phase pratique et une phase évaluative.
- ✓ Rapport intermédiaire de la Base de données.
- ✓ Rapport final Ligne de base avec les données traitées et analysées sous la forme d'un ensemble de tableaux organisés selon les aspects socioéconomiques, production agricoles et mécanismes intermédiaires.

II. LES ACTIVITES

2.1 Formation des enquêteurs et des superviseurs

La formation¹ des enquêteurs a eu lieu du 7 au 13 Juillet 2016. Elle a été tenue en trois (3) étapes :

- **L'étape théorique** en classe s'est déroulée autour des sous-thèmes suivants :
 - Généralités sur l'organisation de l'enquête et ses objectifs ;
 - Présentation du questionnaire (forme papier) : cette présentation s'est faite durant deux jours et demi, à raison de 5 heures par jour, entrecoupée de débats présentateur-participants ;
 - Présentation du « *Manuel des Opérations* » avec focalisation sur l'organisation mise en place en vue de la réalisation de l'enquête, le déploiement des enquêteurs sur le terrain, les affaires administratives et logistiques, les consignes pour la conduite des interviews, la codification du questionnaire ;
 - Présentation du questionnaire électronique sur tablette : explication visuelle du fonctionnement du logiciel (masque de saisie).
- **L'étape pratique** en classe a comporté trois (3) parties :
 - Par groupe de deux (2), les participants ont manipulé la tablette en essayant de parcourir seuls le masque de saisie question après question. Cette manipulation s'est faite en interaction avec l'instructeur occasionnant des débats utiles à tout le groupe.
 - Chaque participant a eu à saisir les informations inscrites dans un questionnaire déjà rempli par l'un des instructeurs.
 - Chaque participant a eu à interviewer un autre participant jouant le rôle de chef de ménage.
- **L'évaluation** s'est faite en deux (2) étapes :
 - **L'appréciation de la formation par les participants ;**

¹) Il s'agit d'un bref résumé, puis le Rapport détaillé a été déjà remis.

- **L'appréciation de la capacité des enquêteurs par les formateurs:** Cette appréciation a défini des critères et des modalités pour les appliquer. Elle s'est faite en deux (2) étapes :
 - Une évaluation orale des postulants par l'Equipe de Coordination (questions nécessitant une réponse brève) ;
 - Une évaluation utilisant des critères techniques (sur tablettes) : remplissage d'un formulaire électronique à partir d'un questionnaire papier rempli et interview d'un « *virtuel* » chef de ménage

2.2 Réalisation enquête pilote

Comme prévu dans le calendrier des activités, l'enquête pilote² s'est déroulée pendant trois (3) jours sur 50 ménages éparpillés dans les communes de Thomonde et de Boucan-Carré, du Lundi 18 au jeudi 21 juillet 2016.

A cet effet trois (3) guides ont été mobilisés, trois (3) personnes ressources du PROGEBA, sept (7) enquêteurs et deux (2) superviseurs. La liste des chefs de ménages à enquêter a été acheminée à l'équipe de coordination par PROGEBA. Elle contenait au total 50 chefs de ménages. Cependant, le fait qu'il y a eu des doublons³, n'a permis de remplir qu'un total de 42 questionnaires.

Les principales conclusions de l'exercice ont été que :

- les enquêteurs ont effectué en moyenne 2 questionnaires par jour ;
- la durée moyenne pour faire un questionnaire est 2h30 mn ;
- les données ont été acheminées vers la plateforme électronique, sauvegardées en local sur disque dur sans aucun problème ;
- le questionnaire électronique est à 80% efficace lors de cette phase pilote.

2.3 Enquête principale

2.3.1. Période de réalisation

L'équipe de techniciens en charge de l'enquête a laissé Port-au-Prince le dimanche 16 octobre 2016 pour se rendre à Thomonde. Les travaux d'enquête ont débuté le lendemain 17 octobre.

²) Le rapport détaillé a déjà été remis également.

³) Des noms de chefs de ménage qui se répètent deux (2) fois dans la liste et ayant au moins deux (2) ouvrages à construire ou au moins deux (2) parcelles.

2.3.2. Liste des ménages à enquêter

L'équipe technique de PROGEBA a soumis une liste de 300 ouvrages à enquêter (Voir Annexe 4 pour méthodologie et les critères de choix des ménages). 150 ouvrages concernent des bénéficiaires et 150 autres concernent des témoins. Cependant, à cause de nombreux doublons, des triplets, et même des noms qui se répètent jusqu'à 6 fois (C'est le cas, par exemple d'un exploitant répondant au nom d'Amos JOSEPH qui a plus de 6 ouvrages érigés sur ses terres donc, listé 6 fois), le nombre de ménages enquêtés est réduit à 188. En ajoutant la contre-enquête, le total des ménages devient 213

Cette enquête a été réalisée dans deux (2) communes : Thomonde dans les sections communales de Savanette, Cabral et Baille Touribe avec plus de 95% des enquêtes réalisées et la commune de Boucan-Carré, particulièrement dans la zone de Cange. L'enquête a duré 18 jours. A souligner que l'équipe a travaillé aussi les dimanches, soit sept (7) jours sur sept (7).

2.3.3. Répartition des Enquêteurs et Superviseurs

Pour la réalisation de l'enquête principale, on a maintenu l'effectif de sept (7) enquêteurs, dont une enquêtrice, encadrés par deux (2) superviseurs. Compte tenu du fait que l'enquête principale s'est tenue trois (3) mois après la réalisation de l'enquête-pilote, et aussi de certaines impondérables, deux (2) des sept (7) enquêteurs de l'enquête-pilote ont été remplacés. Il s'agit de Jhon Reginald RODNEY remplacé par Mitterrand Odryle III BENJAMIN et Jean Max DUMOND remplacé par Charles Lindsay BERNADIN. Les deux (2) nouveaux arrivants n'ont pas démerité leur place dans l'Equipe Technique tant ils se sont révélés efficaces et utiles. Ils ont suivi au préalable une séance intensive d'initiation et de rattrapage.

Les superviseurs sont restés inchangés :

- Patrick Hermain HONORE, avec à sa charge quatre (4) enquêteurs : Ramondo DUBIC, Edder MONVIL et les deux nouveaux recrues.
- Renex FLEURIME, ayant pour sa part à sa charge les mêmes enquêteurs de départ : Wesley LOGIS, Murielle LORD et Karl Erwin SALOMON.

Voir liste en Annexe 5.

2.3.4. Guides de terrain pour l'Enquête principale

Pour faciliter le déplacement des Enquêteurs et Superviseurs sur le terrain, lors de la l'Enquête principale, et compte tenu des problèmes liés à l'accessibilité et à l'éloignement des localités ciblées par l'enquête par rapport au centre-ville de Thomonde, l'équipe de coordination s'était

entendue pour recruter des guides avec motocyclettes (guides-motos). De fait, chaque enquêteur, chaque superviseur avait un guide à son compte. Le nombre de guides était au total neuf (9), tous originaires de Thomonde. Ils connaissaient le terrain parfaitement bien et savaient monter à moto. (Voir liste des Guides en Annexe 6)

Avant le lancement des activités, l'équipe de coordination avait tenu une réunion avec les guides dans le but de planifier les travaux de sensibilisation auprès des ménages à enquêter. Cette phase des travaux était fondamentale pour la réalisation et la réussite des enquêtes. La distribution spatiale, la répartition des guides sur le terrain a été faite de façon participative. Chaque guide travaillait dans des zones en fonction de sa connaissance du milieu. Pour l'Enquête principale, il faut noter que parmi les neuf (9) guides, sept (7) d'entre eux étaient concernés par les travaux de sensibilisation à raison de 40 ouvrages par guide.

2.3.5. Déploiement sur le terrain lors de l'Enquête principale

Les travaux ont débuté le lundi 17 octobre 2016. Chaque enquêteur et chaque superviseur avaient un guide moto. L'équipe de coordination s'assure que les enquêteurs ont chacun leur tablette en main avec batterie bien chargée, deux (2) questionnaires papier, des feuilles blanche, plumes, crayons, badge et pardessus. Mis à part le premier jour, les enquêteurs avaient laissé la base pour se rendre sur le terrain à partir de 7h AM. Les enquêteurs devaient produire quotidiennement un rapport de concert avec leur superviseur.

Il faut souligner que:

- ✓ Les enquêteurs ont effectué en moyenne deux (2) questionnaires par jour ;
- ✓ La durée moyenne pour remplir un questionnaire était de 2h00 ;
- ✓ Les données ont été acheminées après contrôle vers la plateforme électronique virtuelle ;
- ✓ Le questionnaire électronique était à 100% efficace lors de ces travaux.

2.4. Contre-enquête

2.4.1. Méthode de sélection des ménages-cibles de la contre-enquête

- ✓ On extrait des trois listes de référence les noms des lieux ou localités pour les classer par ordre décroissant en fonction du nombre de fois que chacun d'entre eux est répété.
- ✓ L'effectif total des ménages-cibles sans doublon étant 191, la contre-enquête devant se faire sur 10% de cet effectif, on choisit comme suit 19 localités :

- *Les **13 premiers**, ayant le plus d'occurrences, dans les listes combinées de 80 et 70 bénéficiaires, **soit 70%** ;*
- *Les **six (6) premiers**, ayant le plus d'occurrences, dans la liste des 150 témoins, **soit 30%**.*

(Voir liste en annexe 7).

- ✓ On choisit un ménage-cible par localité en s'assurant que chaque enquêteur aura réalisé au moins une enquête parmi les 19 à faire et qu'un enquêteur ne sera pas réaffecté au même ménage-cible sur lequel il a déjà enquêté ;
- ✓ On distribue les 19 ménages-cibles comme suit, tout en évitant d'attribuer le même ménage-cible au même enquêteur ayant réalisé l'enquête :
 - Quatre (4) fiches pour chacun des deux (2) Superviseurs, (4X2) ;
 - Trois (3) fiches pour trois (3) enquêteurs parmi ceux-là ayant réalisé les meilleures performances, (3X3) ;
 - Un (1) fiche pour chacun des deux couples de deux Enquêteurs restant, (2X4).

2.4.2. Déploiement des Enquêteurs et Superviseurs sur le terrain pour la Contre-Enquête

La Contre-enquête a été attribuée aux superviseurs et enquêteurs ayant fourni à la fois un très bon quota et un meilleur rendement en matière de qualité de données. Pendant deux (2) jours les guides ont conduit à nouveau superviseurs et enquêteurs auprès des ménages-cibles qu'ils (les guides) connaissent déjà pour les avoir au préalable sensibilisés et enquêtés.

L'identifiant du ménage attribué a été ainsi codé de **TCE-0001, TCE-0002, TCE-0003,...** séquentiellement.

(Voir liste des ménages à enquêter (contre-enquête) en Annexe 8)

III. TRAITEMENT ET ANALYSE

3.1 Structuration de la base de données

Comme dans le cas de l'enquête pilote, la base de données se compose d'un ensemble de tables, pour la plupart indépendantes, dans la forme, mais liées entre-elles par un champ (colonne) avec un identifiant unique ou *clé primaire* identique à toute les tables. Ainsi, retrouve-t-on toute l'information collectée dans les dix (10) sections du questionnaire ou du masque de saisie ainsi formatée :

<i>Classeur Excel</i>	<i>Table de la BD (Feuille Excel)</i>	<i>Contenu</i>
TABLE_PRINCIPALE	TABLE_Principale	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Informations Générales ▪ Section A, Section C (<i>Exceptée Partie C3</i>), ▪ Section D (<i>Questions D1 à D14</i>), ▪ Section E, ▪ Section F, ▪ Section H, ▪ Section I, ▪ Section J, ▪ Conclusion
	Section_B_Menage	Section B
	Section_C-C3_Pwodwi	Section C – Partie 3
	Section_D_Dandre	Section D (Questions D1 à D14)
	Section_G_Bet	Section G
	Liste Enquête-Pilote	Les 50 ménages-cibles de l'enquête-pilote dont 8 doublons
Parcelle_1	Jaden_1	Section C – Partie 2
Parcelle_2	Jaden_2	Section C – Partie 2
Parcelle_3	Jaden_3	Section C – Partie 2
Parcelle_4	Jaden_4	Section C – Partie 2

La BD est présentée à la fois sous Excel et sous SPSS, avec les mêmes tables et le même contenu.
Remarque technique.

- ✓ La clé primaire de la TABLE_PRINCIPALE (**ID**) est de type se décrit par des chiffres. On a créé la seconde clé **ID** de même type (vachar) dans la TABLE_PRINCIPALE afin de pouvoir créer les liens.
- ✓ La **base de données ne peut faire l'objet d'une table unique**, mais plutôt d'une table principale contenant de manière non répétitive les lignes d'informations (Une pour chaque ménages-cible), à laquelle sont liées d'autres tables secondaires contenant les informations répétitives. Il s'agit donc d'une structure relationnelle (de 1 à plusieurs). Par exemple a **1** exploitant peut correspondre **1 ou plusieurs** parcelles. Pour se repérer et faire la jonction il suffit de se référer au champ ou colonne ID identique dans toutes les tables.

3.2 Les résultats

Les résultats du travail sont présentés selon trois (3) grandes thématiques : socio-économie, production et revenus, mécanismes intermédiaires.

3.2.1 Socio-économie

Le statut socio-économique des ménages est traité par un ensemble de variables dont les plus importantes sont listées ci-après: sexe, situation matrimoniale, résidence, âge, occupation principale, lieux de travail, tenure des terres, parcellement des terres, coût du foncier, composition de la famille, niveau d'éducation,...

Les informations et données collectées présentées en parallèle « **Groupe bénéficiaire** » versus « **Groupe témoin** », sont synthétisées dans les tableaux 1 à 22. Les constats les plus pertinents à relever sont ci-après :

- ✓ Pour les deux (2) groupes, majoritairement (plus de 80%), ce sont les chefs de ménages qui ont répondu aux enquêteurs ; et majoritairement aussi (plus de 90% de cas), ils habitent la commune de Thomonde ;
- ✓ Du point de vue sexuel, la répartition des chefs de ménages sont très équilibrés, à peu 50-50 pour les deux (2) groupes ;
- ✓ Dans les deux (2) groupes, plus de 50% des membres des ménages ont moins de 24 ans ; ce qui probablement explique que pour les deux (2) groupes, ils sont plus de 60% célibataires ;

- ✓ Le niveau d'éducation est faible pour les deux (2) groupes : 25 et 23% n'ont aucune éducation pour le groupe bénéficiaire et le groupe témoin respectivement ; dans le même ordre, c'est 32 et 37% qui n'ont que quelques années de primaire ; moins d'un pour cent ont un diplôme universitaire dans les deux (2) groupes et 2% ont fait un peu d'université
- ✓ Pour les deux (2) le mode de faire valoir direct est de 67% ;
- ✓ La superficie moyenne des parcelles est de 1,5 ha pour le groupe bénéficiaire et 1,07 ha pour le groupe témoin ; le pourcentage moyen emblavé est respectivement de 70 et de 65% ;
- ✓ Pour les deux (2) groupes, 80% et plus des parcelles ont moins de 1,5 ha ; et 53% à 59% ont moins d'un hectare ;
- ✓ En ce qui concerne l'occupation principale, la fréquentation de l'école et le travail agricole sur l'exploitation dominant : pour le groupe bénéficiaire c'est respectivement 34% et 26%, tandis que pour le groupe témoin c'est 39% et 29% ;
- ✓ La République Dominicaine est un lieu de travail important pour les deux (2) groupes : 15% des ménages du groupe bénéficiaire et 10% pour le groupe témoin.

Pour plus de détails, voir les tableaux 1 à 22.

Tableau 1: Statut des répondants-Chefs d'exploitation ou non

Réponse	Groupe bénéficiaire			Réponse	Groupe témoin		
	Effectifs ⁴	%	% cumulé		Effectif	%	% Cumulé
Oui	65	80,2	80,2	Oui	87	81,3	81,3
Non	16	19,8	100,0	Non	20	18,7	100,0
Total	81	100,0		Total	107	100,0	

Tableau 2 : Commune de résidence des chefs de ménages

Commune résidence	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectifs	Pourcentage	% cumulé
Thomonde	76	93,8	93,8	107	100,0	100,0	
Boucan Carré	5	6,2	100,0				
Total	81	100,0		107	100,0		

⁴) L'effectif peut changer d'un tableau à l'autre pour diverses raisons : la question ne concerne pas tous les chefs de ménages, la question concerne le nombre de membres du ménage, la question concerne le nombre de parcelles de l'échantillon, un chef de ménage ne peut répondre à la question, etc.

Tableau 3 : Section communale de résidence des chefs d'exploitation

Section Communale	Groupe bénéficiaire			Section	Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectifs	Pourcentage	% cumulé
Boucan-Carré	2	2,5	2,5	-	-	-	-
Cabral	58	71,6	74,1	Cabral	80	74,8	74,8
Des Bayes (quartier Dufailly)	2	2,5	76,5	-	-	-	-
La Hoye	1	1,2	77,8				
Tierra-Muscady	18	22,2	100,0	Tierra-Muscady	27	25,2	100,0
Total	81	100,0		Total	107	100,0	

Tableau 4 : Sexe des membres des ménages

Sexe	GP Bénéficiaire				GP Témoin		
	Effectif	%	% Cumulé		Effectif	%	% Cumulé
M	208	51,5%	51,5%		277	47,7%	47,7%
F	196	48,5%	100		304	52,3%	100,0%
Total	404	100			581	100,0%	

Tableau 5 : Age des chefs de ménages

Statistique	Gp Bénéficiaire	Gp Témoin
Moyenne	29	27,17
Médiane	23	22,00
Minimum	1	1
Maximum	80	95

Tableau 6 : Relation entre les répondants et les chefs d'exploitation

Répondant	Gp Bénéficiaire				Gp Témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectifs	Pourcentage	% cumulé
Epouse/époux	10	12,3	62,5		7	6,5	35,0
Fils/fille	2	2,5	75,0		6	5,6	65,0
Beau-fils/belle fille	1	1,2	81,3		2	1,9	75,0
Frère-sœur	2	2,5	93,8		2	1,9	80,0
Père/mère	-	-	-		1	0,9	85
Petit-fils/petite-fille	-	-	-		2	1,9	100
Autre	1	1,2	100,0		-	-	-
Total répondant	16	19,8			20	18,7	-
N/A	65	80,2			87	81,3	-
Total échantillon	81	100,0			107	100	

Nota Bene : Ce tableau se réfère à la question A.2 du questionnaire ("Quel est le lien de parenté entre le répondant et le chef d'exploitation ?"). C'est une question qui est posée si et seulement si le répondant n'est pas " le chef d'exploitation ", dans les cas où le répondant est à la fois " le chef d'exploitation " cette question est dite non applicable N/A). Donc N/A=65 cela implique que dans l'échantillon de 81 bénéficiaires 65 d'entre eux sont " le chef d'exploitation ".

Tableau 7 : Raisons pour lesquelles le répondant n'est pas le chef d'exploitation

Répondant	Gp Bénéficiaire				Gp Témoin		
	Effectif	Pourcentage	Pourcentage cumulé ⁵		Effectifs	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Malade	2	2,5	12,5				
Absent	9	11,1	68,8		12	11,2	60,0
Décès	2	2,5	81,3		3	2,8	75,0
Autre	3	3,7	100,0		5	4,7	100,0
Total	16	19,8			20	18,7	
N/A	65	80,2			87	81,3	
Total	81	100,0			107	100,0	

Nota Bene. N/A veut dire que la question ne concerne pas ces « Effectifs » qui sont des chefs d'exploitation présents.

⁵) Calculs effectués pour le nombre d'enquêtés concernés par la question.

Tableau 8 : Répartition des membres des ménages par tranche d'âge

Groupe d'âge	Gp Bénéficiaire				Gp Témoin		
	Réponses				Réponses		
	Effectif	Pourcentage	% Cumulé		Effectif	Pourcentage	% Cumulé
0 à 5 ans	21	5,2	5,2		60	10,3	10,3
6 à 23 ans	183	45,3	50,5		257	44,2	54,5
24 ans et plus	200	49,5	100		264	45,5	100
Total	404	100,0	-		581	100,0	-

Tableau 9 : Répartition des membres des ménages par situation matrimoniale

Etat Civil	Groupe Bénéficiaire				Groupe Témoin		
	Réponses				Réponses		
	Effectif	Pourcentage	% Cumulé		Effectif	Pourcentage	% Cumulé
Célibataire	244	60,4	60,4		366	63,0	63
Marié(e)	79	19,6	80		81	13,9	76,9
Concubinage	65	16,1	96,1		99	17,0	93,9
Séparé(e)	9	2,2	98,3		12	2,1	96
Veuf/veuve	7	1,7	100		23	4,0	100
Total	404	100,0			581	100,0	

Tableau 10 : Niveau général d'éducation des membres des ménages

Niveau	Groupe Bénéficiaire				Groupe Témoin		
	Réponses				Réponses		
	Effectif	Pourcentage	% Cumulé		Effectif	Pourcentage	% Cumulé
Aucun	96	25,1	25,1		118	22,6	22,6
Quelques années de primaire	122	31,9	57		195	37,4	60
Tout le primaire	30	7,8	64,8		48	9,2	69,2
Quelques années de secondaire	102	26,6	91,4		129	24,8	94
Tout le secondaire	23	6,0	97,4		19	3,6	97,6
Un peu d'université	7	1,8	99,2		9	1,7	99,3
Diplôme Universitaire	3	0,8	100		3	0,7	100
Total	383	100,0			521	100,0	

Tableau 11 : Relief des parcelles

Relief	Groupe Bénéficiaire			Groupe Témoin	
	Réponses			Réponses	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Plaine	71	38,8		96	41,7
Piedmont/vallée	58	31,7		90	39,1
Montagne humide	31	16,9		14	6,1
Montagne sèche	23	12,6		30	13,0
Total	183	100		230	100

Tableau 12 : Nombre de parcelles cultivées par les ménages au cours de la saison agricole

Statistique	Gp Bénéficiaire		Gp Témoin
Moyenne	2,46		2,31
Minimum	0		0
Maximum	10		10
Total	199		247

Tableau 13 : Répartition des ménages par tranches selon le nombre de parcelles cultivées au cours de la saison agricole

Tranches	Groupe Bénéficiaire				Groupe Témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
0	2	2	2		5	4,7	4,7
1	24	30	32		33	30,8	35,5
2	24	30	62		24	22,4	57,9
3 - 5	27	33	95		43	40,2	98,1
6 - 10	4	5	100		2	1,9	100
Total	81	100	-		107	100	-

Tableau 14 : Types de sols

Type de sols	Groupe Bénéficiaire		Groupe Témoin	
	Réponses		Réponses	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Tè gra	120	65,6%	133	57,8%
Tè sablez	10	5,5%	14	6,1%
Tè wòch	18	9,8%	9	3,9%
Tè sèch	32	17,5%	73	31,7%
Lòt	3	1,6%	1	,4%
Total	183	100,0%	230	100,0%

Tableau 15 : Tenure des terres

Tenure	Groupe Bénéficiaire		Groupe Témoin	
	Réponses		Réponses	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Direct	124	67,8%	155	67,4%
Héritage	39	21,3%	34	14,8%
Métayage / de moitié	2	1,1%	13	5,7%
Fermage	12	6,6%	19	8,3%
Usufruit	6	3,3%	9	3,9%
Total	183	100,0%	230	100,0%

Tableau 16 : Superficie des parcelles et Superficie emblavée en Ha

Statistique	Groupe Bénéficiaire			Groupe Témoin		
	Superficie parcelles	Superficie emblavée	% emblavé	Superficie parcelles	Superficie emblavée	% emblavé
Moyenne	1,5	1,05	70	1,07	0,699	65
Minimum	0,01	0,002	-	0,002	0,002	-
Maximum	18,06	18,06	-	6,45	3,225	-

Tableau 17 : Répartition des parcelles par tranche de superficie en Ha

Tranche de superficie en Ha	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Moins de 0,01	5	2,7	2,7		11	4,8	4,8
0,01 à 0,49	39	21,3	24,0		50	21,7	26,5
0,50 à 0,99	53	29,0	53,0		75	32,6	59,1
1 à 1,49	49	26,8	79,8		57	24,8	83,9
1,50 à 1,99	10	5,5	85,2		10	4,3	88,3
2 à 2,99	10	5,5	90,7		4	1,7	90,0
3 à 3,49	2	1,1	91,8		13	5,7	95,7
3,5 à 4,49	1	,5	92,3		6	2,6	98,3
4,5 à 4,99	1	,5	92,9		2	,9	99,1
5 et plus	13	7,1	100,0		2	,9	100,0
Total	183	100,0	-		230	100,0	-

Tableau 18 : Répartition des superficies emblavées par tranche

Tranche d'ha	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Moins de 0,01	10	5,5	5,5		12	5,2	5,2
0,01 à 0,49	61	33,3	38,8		88	38,3	43,5
0,50 à 0,99	68	37,2	76,0		88	38,3	81,7
1 à 1,49	26	14,2	90,2		27	11,7	93,5
1,50 à 1,99	5	2,7	92,9		11	4,8	98,3
2 à 2,99	1	0,5	93,4		1	0,4	98,7
3 à 3,49	3	1,6	95,1		2	0,9	99,6
3,5 à 4,49	4	2,2	97,3		1	0,4	100,0
4,5 à 4,99	1	0,5	97,8		-	-	-
5 et plus	4	2,2	100,0		-	-	-
Total	183	100,0	-		230	100,0	-

Tableau 19 : Prix des terres (parcelle d'un ha) en gourde selon mode de tenure et type de sol

Type de sol	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Fermage	Métayage / de moitié	Moyenne		Fermage	Métayage / de moitié	Moyenne
Tè gra	2525	2250	2470		1825	5675	3536
Tè sablez	.	.	.		3000	-	1000
Tè wòch	-	-
Tè sèch	1333	.	1333		1563	8000	2850
Lòt	10000	.	10000		.	.	.
Total	2850	2250	2764		1776	4723	2973

Tableau 20 : Coût loyer (parcelle d'un ha) en gourde du foncier durant la saison agricole

Loyer	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Nombre	%	% cumulé		Nombre	%	% cumulé
Moins de 1000	1	5	5		3	12	12
1000 - 2.499	7	50	55		11	42	54
2500- 5000	5	40	95		8	31	85
Plus de 5000	1	5	100		4	15	100
Total	14	100			26	100	

Tableau 21 : Occupation principale des chefs de ménages

Occupation principale	Groupe Bénéficiaire			Groupe Témoin	
	Réponses			Réponses	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Elève	-	-		1	0,9
Pas de travail/sans emploi	2	2,5		4	3,7
Travail domestique	2	2,5		1	0,9
Travail agricole dans l'exploitation du ménage (agriculture et/ou élevage)	50	61,7		87	81,3
Travail salarié dans une autre exploitation agricole (vente de main d'œuvre agricole)	1	1,2		-	-
Petit commerce / commerce de détails (inclus vente/de repas/nourriture)	14	17,3		9	8,4
Artisanat/petits métiers (ébéniste, couturier, mécanicien, cordonnier, charpentier...)	1	1,2		2	1,9
Profession libérale (enseignant, médecin, informaticien...)	7	8,6		-	-
Transport	1	1,2		-	-
Autre	3	3,7		3	2,8
Total	81	100		107	100,0

Tableau 22 : Lieu principal de travail

Lieu	Groupe Bénéficiaire			Groupe Témoin	
	Réponses			Réponses	
	Effectif	Pourcentage		Nombre	Pourcentage
Haïti	61	84,7		63	88,7
République Dominicaine	11	15,3		7	9,9
Autre	-	-		1	1,4
Total	72	100		71	100,0

3.2.2 Productions et revenus

Dans cette section les questions traitées sont en rapport avec les différentes productions et les revenus dégagés. Les tableaux 24 à 57 sont concernés. Les commentaires et remarques sont ci-dessous :

- ✓ La production du charbon de bois est une importante activité économique : 62% des ménages du groupe bénéficiaire en fabriquent, et 72% de ceux du groupe témoin ;
- ✓ Dans les ménages, on vend peu de travail : autour de 5 journées par an pour les deux (2) groupes ;
- ✓ Dans les deux (2) groupes, plus de 80% des agriculteurs pratiquent également l'élevage ; le groupe bénéficiaire élève surtout des caprins, alors que le groupe témoin s'adonne davantage à la conduite des troupeaux d'ovins ;
- ✓ Le temps consacré à l'abreuvement des animaux n'est pas énorme ; même en saison sèche c'est moins d'une heure par jour en moyenne ;
- ✓ 16 cultures annuelles (voir calendrier agricole en annexe) sont pratiquées par à peu près par 50% (les 2 groupes) des ménages ; et dans 85% des cas, ce sont des cultures associées ; les cultures annuelles les plus pratiquées sont le maïs, les pois et le manioc ; le chiffre de 50% apparaît faible ; mais les vérifications effectuées n'ont pas permis de l'infirmier ;
- ✓ Les cultures pérennes sont d'une grande importance pour les ménages : 75% des ménages du groupe bénéficiaire en ont récolté au cours de la dernière saison agricole ; le pourcentage passe à 82% pour le groupe témoin ; la liste des cultures pérennes récoltées au cours d'une saison est impressionnante : plus de 25

espèces différentes : les mangues, la banane plantain et les avocats sont les cultures pérennes les plus pratiquées ; on remarque que le nombre de cultures pérennes récoltées est 1,6 fois plus que le nombre de cultures annuelles ;

- ✓ Les transferts sont une source de fonds importante pour les ménages. 25% du groupe bénéficiaire et 22% du groupe témoin en reçoivent ; ce sont les familles en Haïti et à l'étranger qui sont les plus grosses contributrices, 82% et 85% pour le groupe bénéficiaire et le groupe témoin respectivement ; les transferts sont affectés principalement à l'alimentation (39% et 50% pour le groupe bénéficiaire et le groupe témoin respectivement), à l'écolage des enfants (17% et 18%) et à la santé (11% et 14%) ;
- ✓ En termes de revenus bruts (certaines dépenses n'ont pas pu être pris en compte), c'est la production de charbon (32 et 52% groupe bénéficiaire et groupe témoin respectivement), les revenus tirés des cultures pérennes (38 et 29%) et les transferts (20 et 14%) qui sont les postes les plus importants de rentrées pour les ménages ; l'élevage et les cultures annuelles contribuent peu aux revenus tels que calculés ; pour les activités agricoles (cultures annuelles, cultures pérennes et élevage, les revenus concernent tout ce qui est produit (autoconsommation, vente, cadeau, etc.) ;
- ✓ En tenant compte de l'ensemble des activités, les revenus, sur une période de 12 mois, se situent autour de 25.000 gourdes pour le groupe bénéficiaire et de 28.000 gourdes pour le groupe témoin ; dans ce dernier, on produit trois (3) fois plus de charbon que dans le groupe bénéficiaire ; toutefois, on doit noter que dans le groupe témoin, trois (3) gros producteurs de charbon vendent à eux seuls pour 665.000 gourdes de ce produit ; en ne pas les considérant dans les calculs, la moyenne des revenus charbon de ce groupe passe à 12.268 gourdes au lieu de 14.470, une diminution significative mais encore supérieur de 52% de la moyenne des revenus charbon du groupe bénéficiaire ; ainsi, les revenus totaux du groupe témoins deviennent 25.541 gourdes ;
- ✓ une analyse comparative effectuée sur les deux (2) groupes (Bénéficiaire et Témoin), à partir d'un certain nombre de variables (voir liste en annexe), montre qu'en général, il y a peu de différence significative entre les deux (2) groupes ; sur un total de 32 variables (13 variables de type binaire et 19 variables quantitatives, on a trouvé des différences significatives sur seulement six (6) variables quantitatives. Les résultats des tests se trouvent au tableau 23.

Tableau 23 : Résultats des tests statistiques sur quelques variables clés

	Nbre d'observations		Moyenne		Différence moyenne	Degré de liberté	T Student	Niveau de signification		
	Groupe Bénéficiaire	Groupe Témoin	Groupe Bénéficiaire	Groupe Témoin				1%	5%	10%
Variables Revenus/Dépenses:										
Vente de charbon (gourdes)	48	75	8076	12268	-4192,01	121	-1,676	NS	*	*
Vente de planches (gourdes)	4	11	34000	14136	19863,64	13	1,610	NS	NS	*
Vente de travail (gourdes)	7	15	4150	5073	-923,33	20	- 0,480	NS	NS	NS
Vente de produits-cultures pérennes (gourdes)	75	124	9760	8102	1657,67	197	0,510	NS	NS	NS
Vente d'animaux (gourdes)	32	50	11034	10870	164,22	80	0,070	NS	NS	NS
Dépenses en produits phytosanitaires (Gourdes)	1	3	450	684,00	-234,00	2	-0,273	NS	NS	NS
Dépenses transport au marché des produits (Gourdes)	43	83	680	446,80	233,44	124	1,096	NS	NS	NS
Variables techniques:										
Nombre d'arbres plantés au cours des 12 derniers mois	78	111	172	1016,6	-844,64	187	-0,786	NS	NS	NS
Nombre d'arbres productifs au cours des 12 derniers mois	107	178	148	500,68	-352,35	283	-0,646	NS	NS	NS
Nombre d'animaux possédés par la famille	122	179	2,69	2,99	-,30	299	-0,852	NS	NS	NS
Nombre d'animaux vendus au cours des derniers mois	33	50	3,09	2,80	,29	81	0,391	NS	NS	NS
Temps consacré à l'abreuvement des animaux en saison sèche (minutes)	122	178	34,08	23,47	10,62	298	3,194	*	*	*
Temps consacré à l'abreuvement des animaux en saison pluvieuse (minutes)	122	177	21,38	19,41	1,96	297	0,688	NS	NS	NS
Superficie des parcelles contrôlées en m ²	183	230	15340,33	10703,49	4636,84	411	2,272		*	*
Superficie emblavée en m ²	183	230	10464,13	6988,07	3476,05	411	2,547	*	*	*
Superficie Irriguée en m ²	3	5	6300,00	4611,75	1688,25	6	0,773			

N.B. NS : Non significatif ; * : Significatif

Les détails sur les différentes productions et les revenus dégagés se trouvent aux tableaux 24 à 57.

PRODUCTION DE CHARBON ET DE PLANCHES

**Tableau 24 : Production ou non de charbon et autres produits du bois
(Au cours de la dernière campagne agricole)**

Réponses	Groupe bénéficiaire					Groupe témoin			
	Charbon		Planche			Charbon		Planche	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	50	61,7	5	6,2	77	72,0	11	10,3	
Non	31	38,3	76	93,8	30	28,0	96	89,7	
Total	81	100,0	81	100,0	107	100,0	107	100	

**Tableau 25 : Production et vente de charbon et de planches
(Au cours de la dernière campagne agricole)**

Item	Groupe bénéficiaire					Groupe témoin			
	Quantité produite		Quantité vendue			Quantité produite		Quantité vendue	
	Moyenne	Somme	Moyenne	Somme		Moyenne	Somme	Moyenne	Somme
Gros sac de charbon	22	1810	21	1727	47	5057	46,5	4996	
Petit sac de charbon	2	150	2	150	-	-	-	-	
Douzaine de planches	1	70	0,75	60	0,60	61	0,55	59,83	

**Tableau 26 : Valeur des ventes en HTG du charbon et de planches
(Au cours de la dernière campagne agricole)**

Statistiques	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Charbon	Planches		Charbon	Planches
Moyenne	8.076	34.000		12.268	14.136
Minimum	250	2.000		500	1.750
Maximum	40.000	70.000		255.000	49.000
Total	387.650	136.000		1.548.300	155.500

N.B Dans le groupe témoin, trois (3) gros producteurs de charbon vendent à eux seuls pour 665.000 gourdes de ce produit. En ne pas considérant ces trois (3) producteurs, la moyenne des revenus charbon de ce groupe passe à **8.493 gourdes**. Une diminution significative mais encore supérieur de 52% de la moyenne des revenus charbon du groupe bénéficiaire.

VENTE DE JOURNEES DE TRAVAIL

**Tableau 27 : Vente ou non de journées de travail
(Au cours de la dernière campagne agricole)**

Vente ou non	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Oui	8	9,9		15	14
Non	73	90,1		92	86
Total	81	100		107	100
Vente ou non pour de l'argent:					
Oui	7	8,6		15	14
Non	1	1,2		-	-
Total	8	9,9		15	

**Tableau 28 : Nombre de journées de travail vendues
Et valeur des ventes de journées de travail vendues (HTG)
(Au cours de la dernière campagne agricole)**

Statistique	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Nombre de journées	Valeur des journées		Nombre de journées	Valeur des journées
Moyenne	4,6	4.150,00		5	5.073,33
Minimum	2,00	50,00		3,00	250,00
Maximum	100,00	10.000,00		120,00	14.000,00
Total	372,00	29.050,00		560,00	76.100,00

REVENUS DECLARES

Tableau 29 : Revenus (déclarés) des chefs de ménage au cours du dernier mois

Statistique	Groupe Bénéficiaire		Groupe Témoin
	HTG		HTG
Moyenne	2.525		800
Minimum	500,00		300,00
Maximum	120.000,00		50.000,00
Somme	1.019.545,00		466.450,00

Tableau 30: Tranches de revenus (déclarés) des chefs de ménage
(Au cours du dernier mois)

Tranches de revenus	Groupe Bénéficiaire				Groupe Témoin		
	Effectifs	Pourcentage	% cumulé		Effectifs	Pourcentage	% cumulé
Moins de 5000	24	34,8	34,8		38	55,9	55,9
5000 à 9999	13	18,84	53,6		16	24	79,4
10000 à 14999	10	14,49	68,1		6	9	88,2
15000 à 19999	6	8,70	76,8		1	1,0	89,7
20000 à 24999	4	5,80	82,6		3	4	94,1
25000 à 29999	3	4,35	87,0		2	3	97,1
30000 à 34999	1	1,45	88,4				
35000 à 39999	1	1,45	89,9				
40000 à 44999	1	1,45	91,3				
45000 à 49999	2	2,90	94,2				
50000 et plus	4	5,80	100,0		2	3	100
Total	69	17,1			68	11,7	
N/A	335	82,9			513	88,3	
Total	404	100,0			581	100,0	

BETAIL

Tableau 31 : Possession ou non d'animaux au cours des 12 derniers mois

Réponse	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectifs	Pourcentage		Effectifs	Pourcentage
Oui	67	82,7		89	83,2
Non	14	17,3		18	16,8
Total	81	100,0		107	100,0

Tableau 32 : Type d'animaux et nombre possédé actuellement

Espèce	Groupe bénéficiaire					Groupe témoin			
	Minimum	Maximum	Moyenne⁶	Somme		Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	1	5	0,93	75		1	12	1,3	137
Caprin	1	25	1,9	152		1	15	1,9	203
Ovin						3	3	0,03	3
Porcin	1	17	0,70	57		1	8	1,04	111
Equin / asin	1	4	0,36	29		1	20	0,7	75
Lapin	15	15	0,20	15		6	6	0,06	6
Volaille	2	33	6,6	532		1	50	7,3	782
Total Bétaïls (hors volaille)	1	25	4,05	328		1	20	5	535

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

⁶) Pour l'ensemble de l'échantillon.

Tableau 33 : Nombre d'animaux vendus, autoconsommés et donnés en cadeau au cours des 12 derniers mois

Espèce	Groupe Bénéficiaire											
	Vente				Autoconsommation				Cadeau			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	1	8	0,27	22	-	-	-	-	-	-	-	-
Caprin	1	15	0,6	40	5	5	0,06	5	2	2	0,02	2
Porcin	1	5	0,25	20	1	5	0,2	17
Equin / asin	1	2	0,05	4			-	-
Lapin	16	16	0,2	16	6	6	0,07	6				
Volaille	1	19	2,5	200	1	6	2,2	181	2	8	0,36	29
Total Bétails (hors volaille)	1	16	1,25	102	1	6	0,40	32	2	2	0,02	2
Espèce	Groupe témoin											
	Vente				Autoconsommation				Cadeau			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	1	3	0,11	12	-	-	-	-	-	-	-	-
Caprin	1	9	0,7	76	1	8	0,15	16	8	8	0,15	16
Porcin	1	20	0,4	42	1	2	0,06	6	-	-	-	-
Equin / asin	1	2	0,09	10	-	-	-	-	-	-	-	-
Lapin	-	-	-	-	-	-	-	-
Volaille	1	20	1,92	205	1	15	2	213	1	10	0,29	31
Total Bétails (hors volaille)	1	20	1,31	140	1	8	0,2	22	8	8	0,15	16

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

Tableau 34 : Valeur en gourdes des animaux vendus au cours des 12 derniers mois

Espèce	Groupe bénéficiaire					Groupe témoin			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme		Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	1.500	45.000	18.227	200.500		8.000	43.000	26.939	215.508
Caprin	1.500	30.000	6.956	48.750		1.000	12.000	5.002	115.050
Porcin	2.500	11.000	6.000	62.600		1.250	30.000	11.381	147.950
Equin / asin	8.500	13.000	11.333	34.000		9.000	14.000	10.833	65.000
Lapin	7.250	7.250	7.250	7.250		-.	-.	-.	-.
Volaille	350	5.000	2.028	46.640		200	7.500	2.380	47.600
Total Bétails (hors volaille)	-	-	-	353.100		-	-	-	543.508

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

Tableau 35 : Nombre d'animaux achetés et Valeur en HTG des animaux achetés au cours des 12 derniers mois

Espèce	Groupe bénéficiaire								Groupe témoin							
	Nombre d'animaux achetés				Valeur en HTG des animaux achetés				Nombre d'animaux achetés				Valeur en HTG des animaux achetés			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	1	2	1	11	1.800	30.000	15169	136518	1	2	1	14	11000	37500	19333	232000
Caprin	1	6	3	30	1500	41.000	9346	112150	1	5	2	20	1750	1750	1750	1750
Porcin	1	3	2	19	300	6.500	2667	32000	1	4	2	36	800	6000	2859	34308
Equin / asine	1	1	1	3	5000	8.000	6833	20500	1	8	2	16	1000	15000	3742	71100
Lapin (GB), Ovin (GT)	13	13	13	13	2600	2600	2600	2600	1	1	1	1	4500	25000	9786	68500
Total Bétails	1	13	3	76	1.800	41.000	8210	327418	1	8	2	87	800	37500	7993	407658
Volaille	1	20	5	93	60	6000	1153	21910	2	15	5	100	350	2500	956	18170

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

Tableau 36 : Nombre d'animaux morts et nombre d'animaux reçus en cadeau au cours des 12 derniers mois

Espèce	Groupe bénéficiaire									Groupe témoin							
	Nombre d'animaux morts, volés,...				Nombre d'animaux reçus comme cadeau					Nombre d'animaux morts, volés,...				Nombre d'animaux reçus comme cadeau			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme		Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	3	6	5	9	1	1	1	1	1	22	6	42	8	8	8	8	
Caprin	1	12	4	58	1	4	2	10	1	10	4	80	1	1	1	1	
Porcin	1	15	4	37	4	4	4	4	1	18	5	86	1	10	6	11	
Equin / asin	1	3	2	5	-	-	-	-	1	3	1	7	-	-	-	-	
Lapin	7	7	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Total Bétaïls	1	15	4	116	1	4	2	15	-	-	-	215	-	-	5	20	
Volaille	1	300	10	233	1	8	4	21	1	60	11	350	1	8	4	20	

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

Tableau 37 : Dépenses en HTG pour l'entretien des animaux au cours des 12 derniers mois

Espèce	Groupe bénéficiaire					Groupe témoin			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme		Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	300	2.110	853	32.405		250	5.000	1093	57.910
Caprin	200	4.900	867	32.955		200	3000	764	42.760
Porcin	375	6000	1.529	36.690		400	4.000	1.565	68.845
Equin / asin	350	1.900	649	13.635		50	1500	571	9700
Lapin (GB)/Ovin (GT)	550	550	550	550		200	200	200	200
Ovin	-	-	-			500	500	500	500
Total Bétail	200	6.000	1.529	116235		25	36400	1702	179.915
Volaille	90	900	452	17.175		75	1.100	394	21.680

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

Tableau 38 : Temps consacré en minutes par jour pour l'abreuvement des animaux

Espèce	Groupe bénéficiaire									Groupe témoin							
	Saison sèche				Saison pluvieuse					Saison sèche				Saison pluvieuse			
	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme		Minimum	Maximum	Moyenne	Somme	Minimum	Maximum	Moyenne	Somme
Bovin	1	180	46	1756	1	180	29	1100	1	120	35	1809	2	120	30	1551	
Caprin	1	120	27	1023	2	60	14	528	1	60	16	892	1	60	12	676	
Porcin	2	120	23	550	1	45	10	233	1	60	17	768	1	60	14	619	
Ovin	-	-	-	-	-	-	-	-	18	18	18	18	8	8	8	8	
Equin / asin	5	120	39	825	5	180	35	745	1	75	29	689	1	75	24	581	
Lapin	4	4	4	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
Total Bétaïls	1	180	34	4158	1	180	21	2608	1	120	23	4177	1	120	19	3436	
Volaille	1	300	22	606	1	30	4	125	1	30	5	198	1	5	3	99	

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

Tableau 39 : Revenu tiré de l'activité bétail au cours des 12 derniers mois

Activité	Groupe bénéficiaire		Groupe témoin
	Montant		Montant
Vente de bétail	4935		5525
Autoconsommation de bétail	1111		1042
Bétail reçu en cadeau	589		938
Total rentrée bétail	6635		7505
Achat bétail	4020		3989
Bétail donné en cadeau	116		318
Entretien bétail	1647		2424
Total sortie bétail	5.783		6.731
Revenu bétail	852		774

N.B Le nombre d'observations est de 67 pour le groupe bénéficiaire, et de 89 pour le groupe témoin.

CULTURES ANNUELLES

Tableau 40 : Pratique ou non des cultures annuelles

Réponses	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	%		Effectif	%
Oui	70	49,6		93	48,2
Non	71	50,4		100	51,8
Total	141	100,0		193	100,0

Tableau 41 : Liste des cultures annuelles pratiquées⁷

Culture	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Arachide	9	3,4		35	11,4
Gombo	2	0,76		2	0,65
Epinards	1	0,38		-	-
Giraumon	2	0,76		-	-
Igname	11	4,2		18	5,8
Maïs	84	31,8		91	29,5
Malanga	3	1,1		7	2,3
Manioc	48	18,2		58	18,8
Mazombel				1	0,32
Patate douce	23	8,7		26	8,4
Haricot	8	3		3	3
Autres pois	57	21,6		53	17,2
Riz	2	0,76		1	0,32
Roroli/Sésame	3	1,0		-	-
Sorgho	14	5,3		9	2,9
Tabac	-	-		1	0,32
Total	264	100,0		308	100,0

⁷) Voir calendrier cultural en Annexe

Tableau 42 : Cultures associées ou non

Réponse	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Oui	234	88,6		261	84,7
Non	30	11,4		47	15,3
Total	264	100,0		308	100,0

Tableau 43 : Compte d'exploitation des parcelles au cours de la dernière campagne agricole⁸

Item	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	ITEM	MOYENNE	SOMME	MOYENNE	SOMME
DÉPENSE (HTG)	LOYER	147,00	38.700,00	310,00	95.150,00
	ACHAT SEMENCES	564,00	148.992,00	725,00	222.730,00
	TRANSPORT	171,00	45.085,00	64,00	19.725,00
	AUTRES INTRANTS (PESTICIDES, FERTILISANTS)	2,00	450,00	7,00	2.052,00
	MAIN D'OEUVRE POUR APPLICATION INTRANTS	6,00	1.500,00		
	MAIN D'OEUVRE POUR PREPARATION DE SOL A LA MAIN	990,00	261.639,00	795,00	243.920,00
	PREPARATION DE SOL MOTORISÉ	380,00	100.500,00	473,00	145.120,00
	MAIN D'OEUVRE POUR SEMIS ET PLANTATION	892,00	235.515,00	558,00	171.255,00
	SARCLAGE	1.490,00	393.460,00	1238,00	380.214,00
	MAIN D'OEUVRE POUR LA RÉCOLTE	460,00	121.455,00	268,00	82.247,00
	ARROSAGES	3,00	750,00	2,00	600,00
	TOTAL	5.105,00	1.348.046,00	4440,00	1.363.013,00
REVENU (HTG)	REVENU TIRÉ DE LA VENTE DES CULTURES	2.490,00	657.370,00	1569,00	481.662,00
	REVENU TIRÉ DE LA RECOLTE DES CULTURES	5.533,00	1.460.822,00	3487,00	1.070.360,00
MARGE BRUTE (HTG)		428,00	112.776,00	-953,00	- 292.653,00
Valeur Ajoutée Brute (HTG)		4.213	1.165.045	318	97.574
MARGE BRUTE EN (%)		8%	8%	-27%	-27%
SUPERFICIE EN CARREAU	SUPERFICIE TOTALE DES PARCELLES	1,19	217,62	0,83	191
	SUPERFICIE TOTALE DES PARCELLES EFFECTIVEMENT EMBLAVÉES	0,81	148,44	0,54	125

⁸) Nombre d'observations: 264 parcelles pour le groupe bénéficiaire et 308 pour le groupe bénéficiaire et 308 pour le groupe témoin

Tableau 44 : Récolte ou non de cultures pérennes au cours de la saison agricole

Réponse	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	%		Effectif	%
Oui	61	75,3		88	82,2
Non	20	24,7		19	17,8
Total	81	100,0		107	100,0

Tableau 45 : Liste des cultures pérennes

Culture Pérenne	Réponses	%		Réponses	%
Abricots	-	-		2	1
Ananas	1	0,7		-	-
Arbre véritable	2	1,4		-	-
Avocats	18	12,2		39	18,8
Banane figue	20	13,5		10	4,8
Banane plantain	35	23,6		80	38,5
Cachiman	2	1,4		1	0,5
Canne à sucre	5	3,4		8	3,8
Cocotiers	4	2,7		4	1,9
Corossol	1	0,7		-	-
Fruit à pain	1	0,7		-	-
Grenadine	1	0,7		-	-
Mangue "doudous"	1	0,7		-	-
Mangue Baptiste	14	9,5		12	5,8
Mangue francique	10	6,8		10	4,8
Mangue Ti coco	1	0,7		-	-
Oranges	3	2,0		4	1,9
Pamplemousse/Chadèque	1	0,7		1	0,5
Papaye	-	-		3	1,4
Quénêpe	-	-		1	0,5
Goyave	-	-		1	0,5
Grenadia	-	-		1	0,5
Autres mangues	27	18,3		30	14,4
Autres cultures pérennes	1	0,7		1	0,5
Total	148	100		208	100

Tableau 46 : Lieux de production des cultures pérennes – Groupe bénéficiaire

Culture pérenne	Où ont-été produites ces cultures?									
	Parcelle 1		Parcelle 2		Parcelle 3		Parcelle 4		Total	
	Réponses	%	Réponses	%	Réponses	%	Réponses	%	Réponses	%
Banane plantain	26	28,3	18	24,0	7	21,2	7	30,4	58	26,0
Autres mangues	16	17,4	15	20,0	6	18,2	4	17,4	41	18,4
Banane figue	12	13,0	8	10,7	4	12,1	3	13,0	27	12,1
Avocats	10	10,9	8	10,7	5	15,2	3	13,0	26	11,7
Mangue Baptiste	11	12,0	5	6,7	2	6,1	1	4,3	19	8,5
Mangue francique	6	6,5	7	9,3	4	12,1	2	8,7	19	8,5
Canne à sucre	3	3,3	2	2,7	2	6,1	1	4,3	8	3,6
Cocotiers	2	2,2	2	2,7	1	3,0	0	0,0	5	2,2
Oranges	2	2,2	2	2,7	1	3,0	2	8,7	7	3,1
Cachiman	1	1,1	1	1,3	0	0,0	0	0,0	2	0,9
Arbre véritable	0	0,0	2	2,7	1	3,0	0	0,0	3	1,3
Pamplemousses(Chadèque)	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Mangue Ti coco	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Mangue "doudouce »	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Grenadine	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Fruit à pain	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Corossol	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Autres cultures pérennes	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Ananas	0	0,0	1	1,3	0	0,0	0	0,0	1	0,4
Total	92	100	75	100	33	100	23	100	223	100

Tableau 47 : Lieux de production des cultures pérennes – Groupe témoin

Culture pérenne	Où ont-été produites ces cultures?									
	Parcelle 1		Parcelle 2		Parcelle 3		Parcelle 4		Total	
	Réponses	%	Réponses	%	Réponses	%	Réponses	%	Réponses	%
Banane plantain	62	41,9	44	41,1	23	47,9	13	50,0	142	43,2
Avocats	30	20,3	18	16,8	10	20,8	5	19,2	63	19,1
Autres mangues	20	13,5	16	15,0	6	12,5	2	7,7	44	13,4
Mangue Baptiste	7	4,7	7	6,5	2	4,2	2	7,7	18	5,5
Mangue francique	4	2,7	8	7,5	2	4,2	1	3,8	15	4,6
Banane figue	8	5,4	4	3,7	1	2,1	1	3,8	14	4,3
Canne à sucre	6	4,1	2	1,9	2	4,2	0	0,0	10	3,0
Oranges	2	1,4	2	1,9	0	0,0	0	0,0	4	1,2
Cocotiers	3	2,0	1	0,9	0	0,0	1	3,8	5	1,5
Papayes	2	1,4	1	0,9	1	2,1	0	0,0	4	1,2
Abricots	2	1,4	1	0,9	0	0,0	0	0,0	3	0,9
Quénépe	0	0,0	1	0,9	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Pamplemousse (Chadèque)	0	0,0	1	0,9	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Grenadia	0	0,0	1	0,9	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Goyave	0	0,0	0	0,0	1	2,1	1	3,8	2	0,6
Cachiman	1	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Autres cultures pérennes	1	0,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,3
Total	148	100	107	100	48	100	26	100	329	100

**Tableau 48 : Nombre de pieds de cultures pérennes mis en terre
Et nombre de pieds productifs au cours des derniers 12 mois**

Culture pérenne	Groupe bénéficiaire					Groupe témoin			
	Pieds mis en terre		Pieds productifs			Pieds mis en terre		Pieds productifs	
	Total	Moyenne	Total	Moyenne		Total	Moyenne	Total	Moyenne
Abricot	-	-	-	-		10	0,09	12	0,10
Avocats	145	2	77	1		382	3,6	333	3
Arbre véritable	2	0,02	3	0,04		-	-	-	-
Ananas	-	-	30	0,4		-	-	-	-
Banane plantain	4.367	54	3.904	48		10.550	100	10.392	97
Banane figue	3.843	47	1.233	15		556	5	565	5,3
Canne à sucre	3.850	48	10.200	126		100.880	943	77.135	720
Cocotiers	12	0,15	17	0,2		83	0,8	16	0,15
Corossol	2	0,02	1	0,01		-	-	-	-
Mangue francique	226	3	61	0,75		17	0,16	20	0,2
Mangue Baptiste	42	0,5	32	0,4		28	0,26	38	0,4
Mangue Ti coco	-	-	4	0,05		-	-	-	-
Autres mangues	508	6,5	150	1,85		195	1,8	301	2,8
Cachiman	-	-	32	0,4		-	-	3	0,03
Oranges	17	0,2	23	0,3		6	0,06	19	0,2
Pamplemousses (Chadèque)	2	0,02	2	0,02		-	-	1	0,01
Grenadine	-	-	100	1,25		-	-	-	-
Autres cultures pérennes	400	5	2	0,02		140	1,3	286	2,7
Total	13.416	166	15.871	200		112.847	1.055	89.121	833

Tableau 49 : Revenu en gourdes tiré des cultures pérennes au cours des 12 derniers mois

Item	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Main d'œuvre	13.780			18.435	
Transport	29.250			37.084	
Total dépenses	43.030			55.519	
Rentrées	732.025			1.004.730	
Marge brute totale	688.995			949.211	
Marge brute moyenne	8.506			8.871	

PRATIQUES CULTURALES

Tableau 50 : Utilisation ou non de produits phytosanitaires

Réponse	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Oui	1	0,3		3	0,01
Non	315	99,7		413	99,3
Total	316	100,0		416	100,0

Tableau 51 : Modalités de préparation du sol

Modalité	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectif	Pourcentage		Effectif	Pourcentage
Manuelle	133	73,5		172	74,8
Mécanique	48	26,5		58	25,2
Total	181	100,0		230	100,0

TRANSFERT

Tableau 52 : Obtention ou non de transferts

Réponse	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	Pourcentage cumulé		Effectif	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Oui	20	24,7	24,7		24	22,4	22,4
Non	61	75,3	100,0		83	77,6	100,0
Total	81	100,0			107	100,0	

Tableau 53 : Origine des transferts

Origine	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Amis en Haïti	1	4,8		1	3,7
Amis à l'étranger	2	9,5		3	11,1
Famille en Haïti	2	9,5		8	29,6
Famille à l'étranger	15	71,4		15	55,6
Autres	1	4,8		0	0
Total	21	100,0		27	100

Tableau 54 : Origine et taille des transferts

Origine	Groupe Bénéficiaire					Groupe témoin			
	Statistique (HTG)					Statistique (HTG)			
	Moyenne	Minimum	Maximum	Somme		Moyenne	Minimum	Maximum	Somme
Amis en Haïti	19	1.500	1.500	1.500	
Amis à l'étranger	443	9.500	26.400	35.900	75	3.000	5.000	8.000	
Famille en Haïti	2123	24.000	100.000	172.000	1.242	1.000	32.000	133.000	
Famille à l'étranger	2178	2.500	30.000	176.450	2.564	650	60.000	274.400	
Autre	370	30.000	30.000	30.000	
Total	5.134	-	-	415.850	3.892	-	-	415.400	

Tableau 55 : Modalités de transfert

Modalité	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Transfert bancaire	0	0		2	6,7
Maison de transfert (ex : Western Union)	19	79,2		16	53,3
En personne	1	4,2		9	30,0
Autre	4	16,7		3	10,0
Total	24	100		30	100

Tableau 56 : Affectation des transferts

Affectation	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Alimentation	14	38,9		22	50,0
Loyer maison	1	2,8		1	2,3
Loyer parcelle	1	2,8		0	0
Ecole	6	16,7		8	18,2
Santé	4	11,1		6	13,6
Construction	1	2,8		1	2,3
Autre	9	25,0		6	13,6
Total	36	100,0		44	100,0

REVENUS CALCULES

**Tableau 57 : Estimation des revenus moyens⁹ tirés des différentes activités pour l'ensemble des ménages
(Au cours des 12 derniers mois)**

Activité	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Montant	Pourcentage		Montant	Pourcentage
Production de charbon	8.076	32		14.470	52
Production de planches	1.275	5		1.453	5
Revenu cultures annuelles	428	2		-953	-3
Revenu cultures pérennes	9.760	38		8.102	29
Transfert	5.134	20		3.892	14
Revenu bétail	852	3		774	3
Vente de MO	4,6	0,02		5	0,02
Total	25.529	1		27.743	1

On note que dans le groupe témoin, trois (3) gros producteurs de charbon vendent à eux seuls pour 665.000 gourdes de ce produit ; en ne pas les considérant dans les calculs, la moyenne des revenus charbon de ce groupe passe à 12.268 gourdes au lieu de 14.470, une diminution significative, mais encore supérieur de 52% de la moyenne des revenus charbon du groupe bénéficiaire ; ainsi, les revenus totaux du groupe témoins deviennent 26.298 gourdes.

3.2.3 Mécanismes intermédiaires

Les aspects sécurité alimentaire, accès à l'eau et à l'irrigation, participation à des associations, participation à des programmes de soutien à l'agriculture, accès au financement, sont traités dans cette section. Les tableaux 57 à 81 apportent des chiffres.

Les remarques les plus importantes sont les suivantes :

- ✓ 90% et 95% des ménages des groupes bénéficiaire et témoin disent que la nourriture n'était pas disponible en quantité suffisante au cours des 12 derniers mois de l'année ; les causes les plus criantes de ce déficit alimentaire sont la sécheresse pour les deux (2) groupes (33% des réponses), et prix élevés des aliments pour le groupe bénéficiaire (26%) et maladie du bétail pour le groupe témoin (27% des réponses) ; les mois de juin à août 2016 ont été les mois les plus durs en termes d'insécurité alimentaire pour es deux (2) groupes;

⁹) On remarque quelques différences entre certaines moyennes de ce tableau et celles de trois (3) tableaux précédents. Ceci est du fait, que pour ce tableau, les moyennes sont ramenées manuellement à l'ensemble des deux (2) échantillons, tandis que pour les précédents, les moyennes sont calculées automatiquement à partir du nombre d'observations.

- ✓ Pour le groupe bénéficiaire, 1,6% des ménages ont accès à l'eau d'irrigation ; pour le groupe témoin le pourcentage est un peu plus élevé. 2.2%'. Cette eau est amenée sur les champs par pompage mécanique (100% et 56% pour le groupe bénéficiaire et le groupe témoin respectivement) et à l'aide d'un arrosoir (44% pour le groupe témoin) ; dans les deux (2) cas, l'eau vient des rivières ; pour ceux qui paient le montant annuel va de 600 à 750 gourdes ;
- ✓ 46% des ménages du groupe bénéficiaire possèdent un carnet bancaire, pour le groupe témoin, le pourcentage est de 33% ; autour de 21% des membres des ménages des deux (2) groupes ont accès au crédit ; ce sont les caisses de microfinance qui sont les principaux fournisseurs (78% et 55% pour le groupe bénéficiaire et le groupe témoin respectivement) ; les Madan Sara jouent un rôle important auprès du groupe témoin dont 14% des bénéficiaires de crédit font des transactions avec elles ; la taille moyenne des emprunts est de 30.000 gourdes ;
- ✓ La participation dans des structures associatives n'est pas élevée : 19% des chefs de ménages du groupe bénéficiaire et 26% pour le groupe témoin participe à des associations de travail; elle est encore plus faible lorsqu'il s'agit des associations de type professionnel ou coopératif : 11% et 15% respectivement pour les groupes cités ; entre 40% et 70% des membres de ce type d'association paient une cotisation annuelle entre 25 et 600 gourdes ;
- ✓ Les associations de type professionnel offre des services particulièrement dans les domaines suivants : formation et vulgarisation (37% et 35% de réponses pour le groupe bénéficiaire et le groupe témoin respectivement, distribution de semences (16% et 12% respectivement), crédit (16% et 12% respectivement) ;
- ✓ Seulement 6% des chefs de ménages ont pu bénéficier au cours des 12 derniers d'un service de soutien à l'agriculture.

Pour plus de détails, voir tableaux 58 à 82.

SECURITE ALIMENTAIRE

Tableau 58 : Disponibilité ou non de nourriture en quantité suffisante au cours des derniers mois

Réponse	Groupe Bénéficiaire				Groupe Témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Oui	73	90,1	90,1		102	95,3	95,3
Non	8	9,9	100,0		5	4,7	100,0
Total	81	100,0			107	100,0	

Tableau 59 : Causes de l'insécurité alimentaire

Cause	Groupe Bénéficiaire			Groupe Témoin	
	Réponse	%		Réponse	%
Sécheresse	58	33,0		77	32,6
Inondation /problème de drainage	3	1,7		27	11,4
Pluies irrégulières/problème d'accès à l'eau	16	9,1		22	9,3
Pestes, ravageurs et maladies de Cultures	13	7,4		2	0,8
Maladie du bétail	5	2,8		63	26,7
Prix élevés des produits Alimentaires	46	26,1		25	10,6
Prix élevés des intrants agricoles	16	9,1		4	1,7
Perte ou réduction du temps d'emploi	5	2,8		4	1,7
Maladie/accident d'un membre du Ménage	6	3,4		3	1,3
Décès d'un membre du ménage	2	1,1		1	0,4
Vol de ressources productives	1	0,6		2	0,8
Autre	5	2,8		6	2,5
Total	176	100,0		236	100,0

Tableau 60 : Mois où l'insécurité alimentaire est la plus forte

Mois	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Novembre 2015	11	5,1%		10	3,7%
Décembre 2015	8	3,7%		8	3,0%
Janvier 2016	13	6,0%		14	5,2%
Février 2016	9	4,2%		14	5,2%
Mars 2016	15	6,9%		26	9,7%
Avril 2016	11	5,1%		18	6,7%
Mai 2016	19	8,8%		23	8,6%
Juin 2016	35	16,2%		42	15,6%
Juillet 2016	47	21,8%		57	21,2%
Aout 2016	28	13,0%		33	12,3%
Septembre 2016	12	5,6%		12	4,5%
Octobre 2016	8	3,7%		12	4,5%
Total	216	100,0%		269	100,0%

Tableau 61 : Taux d'autoconsommation selon les cultures

Culture	Groupe bénéficiaire		Groupe témoin
	Taux		Taux
Arachide	34		36
Gombo	38		-
Giraumon	50		-
Igname	40		52
Maïs	78		84
Malanga	14		25
Manioc	59		74
Patate douce	42		68
Pois	60		74
Riz	71		78
Roroli/Sésame			70
Sorgho	76		46
Tabac			0
Taux moyen autoconsommation	55		55

ACCES A L'EAU ET IRRIGATION

Tableau 62 : Accès ou non à l'eau d'irrigation

Réponse	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Oui	3	1,6	1,6		5	2,2	2,2
Non	180	98,4	100,0		225	97,8	100,0
Total	183	100,0			230	100,0	

Tableau 63 : Superficie irriguée en Ha

Statistique	Groupe Bénéficiaire		Groupe Témoin
	Ha		Ha
Moyenne	0,01		0,461
Minimum	0,6		0,04
Maximum	0,65		0,968
Total	1,88		2,306

Tableau 64 : Mois les plus secs selon les enquêtés

Mois	Groupe Bénéficiaire			Groupe Témoin	
	Réponse	Pourcentage		Réponse	Pourcentage
Octobre	16	20,3		16	15,4
Novembre	34	43,0		55	52,9
Décembre	11	13,9		9	8,7
Janvier	5	6,3		7	6,7
	66	83,5		87	83,7

Tableau 65 : Niveau de satisfaction de l'accès à l'eau

Niveau de satisfaction	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Bon	-	-	-		3	42,9	42,9
Moyen	5	100,0	100,0		4	57,1	100
Total	5	-	-		7	100	-

Tableau 66 : Paiement ou non pour l'utilisation de l'eau

Réponse	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	Pourcentage cumulé		Effectif	Pourcentage	Pourcentage cumulé
Oui	1	20,0	20		1	14,3	14,3
Non	4	80,0	100		6	85,7	100,0
Total	5	100,0			7	100,0	

Tableau 67 : Temps consacré par semaine à l'arrosage et dépenses effectuées par an

Statistique	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Temps en heures	Dépense en HTG		Temps en heures	Dépenses en HTG
Moyenne	0,06	4		0,04	2,6
Minimum	3	750		1	600
Maximum	18	750		30	600

Tableau 68 : Méthodes d'irrigation

Méthode	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Arrosoir	0	0		2	28,6
Irrigation par aspersion	0	0		0	0
Micro-irrigation (goutte-à-goutte)	0	0		0	0
Irrigation gravitaire (surface, nappe ou inondation)	0	0		0	0
Tubes en PVC	0	0		0	0
Pompe mécanique	5	100		4	57,1
Pompe manuelle	0	0		0	0
Autre	0	0		1	14,3
Total	5	100		7	100,0

Tableau 69 : Sources d’approvisionnement en eau d’irrigation

Approvisionnement	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	% réponses colonne		Réponses	% réponses colonne
Rivière	5	100		4	50
Lac	0	0		0	0
Source	0	0		1	12,5
Puit	0	0		0	0
Barrage	0	0		0	0
Autre	0	0		3	37,5
Total	5	100		8	100

ACCES AU FINANCEMENT

Tableau 70 : Possession ou non d’un carnet bancaire par au moins un membre du ménage

Réponse	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Oui	37	45,7	45,7		35	32,7	32,7
Non	44	54,3	100,0		72	67,3	100,0
Total	81	100,0			107	100,0	

Tableau 71 : Accès à un crédit par au moins un membre du ménage

Réponses	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Oui	18	22,2	22,2		22	20,6	20,6
Non	63	77,8	100,0		85	79,4	100,0
Total	81	100,0			107	100,0	

Tableau 72 : Remboursement ou non du montant total emprunté

Réponses	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Effectif	Pourcentage	% cumulé		Effectif	Pourcentage	% cumulé
Oui	7	8,6	38,9		6	5,6	27,3
Non	11	13,6	100,0		16	15,0	100,0
Total	18	22,2			22	20,6	
N/A	63	77,8			85	79,4	

Tableau 73 : Sources de crédit

Source	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Banque	1	5,6		2	9,1
Caisse de microfinance	14	77,8		12	54,5
Madame Sara	0	0		3	13,6
Usurier	1	5,6		1	4,5
Mutuelle de solidarité	1	5,6		2	9,1
Autres	1	5,6		2	9,1
Total	18	100,0		22	100,0

Tableau 74 : Taille et Niveau de remboursement des emprunts

Statistique	Groupe bénéficiaire				Groupe témoin		
	Emprunt (HTG)	Remboursement			Emprunt (HTG)	Remboursement	
		HTG	%			HTG	%
Moyenne	30.861	19.019	62	19.223	6.781	35	
Minimum	1.500	0	-	2.000	0	-	
Maximum	200.000	98.000	-	75.000	23.125	-	
Total	555.500	209.213	38	422.900	108.505	26	
Nombre	18	11	-	22	16	-	
N/A	63	70	-	85	91	-	

PARTICIPATION A DES ASSOCIATIONS

**Tableau 75 : Membre ou non Association de Travail (AT)
Association Professionnelle ou Coopérative (AP-C)
Et paiement de cotisation dans AP-C**

Membre AT	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectifs	Pourcentage		Effectifs	Pourcentage
Oui	15	18,5		28	26,2
Non	66	81,5		79	73,8
Total	81	100,0		107	100,0
Membre AP-C :					
Oui	9	11,1		16	15,0
Non	72	88,9		91	85,0
Total	81	100		107	100
Paiement de cotisation dans AP-C :					
OUI	4	44		11	69
Non	5	56		5	31
Total	9	100		16	100

Tableau 76 : Membership des associations de travail

Statistique	Groupe bénéficiaire		Groupe témoin
Moyenne	38		24
Minimum	7		3
Maximum	150		103
Total	569		674

Tableau 77 : Montant cotisation annuelle et Nombre d'années de membership dans AP-C

Statistique	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Montant/Année en HTG	Nombre d'années Membership		Montant/Année en HTG	Nombre d'années Membership
Moyenne	11	11		11	5
Minimum	25	3		25	moins d'un an
Maximum	600	25		250	20

Tableau 78 : Services fournis par les AP-C

Service	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Vente/commercialisation	0	0		0	0
Accès à des moyens de transport	0	0		1	2,9
Accès à des infrastructures de transformation	0	0		1	2,9
Formation et vulgarisation	7	36,8		12	35,3
Représentation politique/sociale	0	0		2	5,9
Travaux publics	2	10,5		3	8,8
Achat et vente d'intrants	0	0		0	0
Stockage	1	5,3		0	0
Distribution de semences	6	31,6		6	17,6
Crédit	3	15,8		4	11,8
Commercialisation	0	0		0	0
Autre	0	0		5	14,7
Total	19	100		34	100,0

Tableau 79 : Liste des associations AP-C

LISTE	Groupe bénéficiaire		Groupe témoin
	ADB		ADEKOT
ASESO	ADJL		
KORE LAVI	AKODEP		
Men Nan Men	Association Agriculteurs (N/D)		
MOUVMAN PEYIZAN PAPAY (MPP)	MOUVMAN PEYIZAN PAPAY (MPP)		
OPB	COOPECLASS		
OPD	Koperativ Agrikòl		
	KONBIT PAYSAN JEAN GILLET (KPJ)		
	CEDAT		
	OPB		
	SELIL LITE POU CHANJMAN		

PARTICIPATION A PROGRAMME DE SOUTIEN A L'AGRICULTURE

Tableau 80 : Participation ou non à un programme de soutien à l'agriculture

Réponse	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Effectifs	Pourcentage		Effectifs	Pourcentage
Oui	5	6,2		7	6,5
Non	76	93,8		100	93,5
Total	81	100,0		107	100,0

Tableau 81 : Programme/Projet de soutien à l'Agriculture et Institution de support

Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
Programme/Projet	Institution		Programme/Projet	Institution
Greffage et reboisement	ONG internationale		Recherche d'appuis externes	ONG locale
Conservation des sols	ONG internationale		Formation pour une bonne agriculture	ONG locale
Mouvman Peyizan Papay	ONG locale		KORE PEYIZAN	ONG locale
PROGEBA	MARNDR		Formation en conservation des sols	ONG internationale
Programme formation agriculteurs	ONG internationale		Formation en conservation des sols	ONG locale
			Reboisement	ONG locale
			World Vision	ONG internationale

Tableau 82 : Objectifs des programmes/projets de soutien

Objectif	Groupe bénéficiaire			Groupe témoin	
	Réponses	%		Réponses	%
Subvention (assistance financière pour achat d'intrants/services)	0	,0%		1	10,0%
Vulgarisation/conseil sur propre parcelle	4	57,1%		4	40,0%
Commercialisation	1	14,3%		0	,0%
Vulgarisation/conseil sur autre parcelle	1	14,3%		4	40,0%
Autre	1	14,3%		1	10,0%
Total	7	100,0%		10	100,0%

4. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Un travail ardu et difficile qui, malgré tous les efforts de l'équipe, comporte des imperfections Il n'en saurait, d'ailleurs, autrement. Lorsqu'on demande à un petit producteur agricole haïtien de chiffrer ses revenus annuels, il est normal que les données obtenues soient imprécises et ne cernent pas la réalité dans toute sa complexité.

Les données collectées montrent qu'il n'y a pas de différence significative entre les deux (2) groupes bénéficiaires et témoins pour la majorité des variables pouvant influencer les indicateurs d'impact. Ceci est bon signe. Les deux (2) échantillons font partie d'une même population. Il reviendra au Programme de faire la différence.

La recommandation fondamentale est de mettre en place un système de suivi en mesure de collecter toutes les données pertinentes en rapport avec les interventions du projet. Ces données concerneraient les coûts variables de production, les coûts d'entretien des infrastructures, les productions induites par ces infrastructures, les prix obtenus et les revenus dégagés.

ANNEXES



ANNEXE 2 : FICHE CONTROLE REALISATION

Programme de Gestion de l'Eau dans le Bassin de l'Artibonite (PROGEBa)

Enquête pour l'établissement de la ligne de base

CONTROLE REALISATION QUESTIONNAIRES

#	Nom & Prénom	Code	Statut	24/10/16	25/10/16	26/10/16	27/10/16	28/10/16	29/10/16	30/10/16	31/10/16	1/11/2016	2/11/2016	3/11/2016	4/11/2016	5/11/2016	6/11/2016
1	DUBIC Ramondo	DUB001	Enquêteur	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	0			DIM
3	FLEUREME Renex	FLE003	Superviseur	0	0	0	0	0	0	DIM	0	2	2	0			DIM
4	HONORE Patrick Hermain	HON004	Superviseur	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0			DIM
5	LOGIS Wesly	LOG007	Enquêteur	3	4	2	5	4	3	DIM	3	4	1	0			DIM
6	LORD Murielle	LOR008	Enquêtrice	2	3	2	4	1	3	DIM	2	1	1	0			DIM
7	MONVIL Edder	MON009	Enquêteur	3	3	3	3	1	1	DIM	1	1	1	0			DIM
8	SALOMON Karl Erwin	SAL011	Enquêteur	3	4	3	4	4	2	DIM	2	5	0	0			DIM
9	BENJAMIN Mitérand Odryle III	BMO016	Enquêteur	4	5	4	6	4	1	1	3	5	1	1			DIM
10	BERNADIN Charles Lindsay	BCL017	Enquêteur	2	5	5	4	6	4	1	5	3	1	2			DIM
TOTAL QUESTIONNAIRES EMPLI/JOUR/ENQUETEUR				18	26	20	28	22	16	4	18	24	9	3	0	0	
TOTALQUESTIONNAIRE REMPLI POUR LA SEMAINE				130						58							

N.B. Les chiffres représentent le nombre de questionnaires remplis par jour par enquêteur.

ANNEXE 3 : FICHE RAPPORT TERRAIN

Programme de Gestion de l'Eau dans le Bassin de l'Artibonite
(PROGEBa)

ENQUETE POUR L'ETABLISSEMENT DE LA LIGNE DE BASE



RAPPORT DE TERRAIN

FORMULATION DE LA DEMANDE / DU PROBLEME	
# Rapport (réservé au Superviseur):	Description problème (Motif/ Raison) :
Date rapport (JJ/MM/AA):	
Heure rapport:	
Code Enquêteur :	
Nom Guide :	
Code ou Nom Superviseur :	
Objet :	
Date réalisation enquête (JJ/MM/AA):	
ID Ménage (Code Questionnaire) :	
Nom chef Ménage/ Répondant :	
Question(s) concernée(s):	

TRAITEMENT DE LA DEMANDE / DU PROBLEME	
Date de traitement (JJ/MM/AA):	
Statut du problème :	1- Résolu <input type="checkbox"/> ; 2- Non résolu <input type="checkbox"/> ; 3- En attente <input type="checkbox"/> .
Solution proposée :	
Remarque(s)/ Suggestion(s) :	

ANNEXE 4 : METHODOLOGIE DE SELECTION DES PLANTEURS BENEFICIAIRES OU TEMOINS
(PROGEBBA)

Les critères de choix des planteurs bénéficiaires ou témoins se basent sur les éléments suivants :

- 1- **Identification des ravins** : L'équipe a d'abord travaillé sur le choix des principales ravines, que le Programme va réaliser les interventions. Elle a dressé une liste de 130 ravines.
- 2- **Identification des sites d'intervention** : Au niveau de chaque ravine, il y a un certain nombre de bénéficiaires, qui vont bénéficier des ouvrages à construire. Ainsi, l'équipe a identifié la localisation des sites d'interventions.
- 3- **Choix des planteurs bénéficiaires** : Au niveau de la localisation des sites, l'équipe a identifié le planteur, qui travaille la parcelle sur le versant surplombant les ravines. Ainsi, une liste de planteurs bénéficiaires a été dressée. Ce sont des planteurs qui vont bénéficier des ouvrages, soit des micros retenus en gabions, avec citernes ou sans citernes ;
- 4- Pour la liste des planteurs témoins : L'équipe a produit une liste de planteurs qui ont réellement travaillé au niveau des parcelles surplombant les ravins et qui ne seront pas directement des bénéficiaires du projet. De cette liste, l'équipe a tiré au hasard les planteurs pris comme témoins, pour l'enquête de la ligne de base.

ANNEXE 5 : Liste des Enquêteurs et Superviseurs

#	Nom	Prénom	Sexe	Code	Téléphone	Email	Fonction
1	DUBIC	Ramondo	M	DUB001	3855-4871	dubicramondo@yahoo.fr	Enquêteur
2	Benjamin	Mitterrand Odrille III	M		33869896		Enquêteur
3	FLEURIME	Renex	M	FLE003	4740-0594	renexf11@gmail.com	Superviseur
4	HONORE	Patrick Hermain	M	HON004	3450-4484	patrickhermainhonore@yahoo.fr	Superviseur
5	LOGIS	Wesly	M	LOG007	3620-7936	wesly.logis@gmail.com	Enquêteur
6	LORD	Murielle	F	LOR008	4628-5873	lorrobenson14@gmail.com	Enquêteur
7	MONVIL	Edder	M	MON009	3649-1018	monviledder@yahoo.fr	Enquêteur
8	Bernadin	Charles lindsay	M				Enquêteur
9	SALOMON	Karl Erwin	M	SAL011	4160-7456	skarlsander1990@gmail.com	Enquêteur

ANNEXE 6 : Liste des Guides par rapport aux Enquêteurs à leur charge

#	Nom Guide	Code Guide	Téléphone Guide	Nom Enquêteur	Code Enquêteur	Téléphone Enquêteur
1	LOUIS Bernard	LB08	3289 - 6774	DUBIC Ramondo	DUB001	3855-4871
2	JOSEPH Jonal	JJ06	4304-3845	LOGIS Wesly	LOG007	3620-7936
3	LACROIX Senec	LS07	4840-1747	LORD Murielle	LOR008	4628-5873
4	DOMINIQUE Edgrune	DE03	3222-2961	MONVIL Edder	MON009	3649-1018
5	ST-ELIE Jean Mary	SJ09	4756-9336	SALOMON Karl Erwin	SAL011	4160-7456
6	JEAN Elie	JE05	3206-9667	BENJAMIN Mitérand Odryle III	BMO016	3672-9827 4845-6405
7	NOEL Venel	NV01	4355-8652	BERNADIN Charles Lindsay	BCL017	4822-9017
8	DOMINIQUE Gédéon	DG04	3634-5576	HONORE Patrick	HON004	
9	ALERTE Felix	AF02	3125-0675	FLEREME Renex	FLE003	

ANNEXE 7 : Liste des localités contre-enquête

<i>Lieu</i>	<i>Tm/Benef</i>	<i>Nbre</i>	<i>Classement</i>
K-Olian	BENEF 80	20	1
Cobra	BENEF 80	9	2
Antoine	BENEF 80	8	3
Champagne	BENEF 80	6	4
Mangue	BENEF 80	6	5
Palmarie	BENEF 80	6	6
Superieure	BENEF 80	6	7
Atis	BENEF 80	5	8
Tama	BENEF 80	5	9
Affluent Couleuvre	BENEF 70	5	10
Glacis	BENEF 70	5	11
Kalfou	BENEF 70	5	12
Grande Génie	BENEF 70	4	13

<i>Lieu</i>	<i>Tm/Benef</i>	<i>Nbre</i>	<i>Classement</i>
Metedioc	TM	23	1
Jan Jilette	TM	14	2
Boff	TM	12	3
Capitèn Compè	TM	8	4
Morne Mosambe	TM	7	5
pere Dandou	TM	7	6

ANNEXE 8 : Liste des ménages à enquêter (contre-enquête)

<i>Ordre</i>	<i>No</i>	<i>Code</i>	<i>Nom des propriétaires</i>	<i>TYPE_OUVRAGE</i>	<i>Ravine élémentaire</i>	<i>Guide</i>	<i>Enquêteur</i>	<i>Contre-Enquête</i>	<i>ID attribué</i>	<i>Date réalisation</i>
1 ^e	35	GBO070	Amos Joseph	Gabion	K-Olian	JE05	BMO016	LOG007	TCE-0013	04/11/2016
2 ^e	21	GBL036	Thémar (Leonel) Pierre-Louis	Gabion	Cobra	DE03	MON009	FLE003	TCE-0007	04/11/2016
3 ^e	6	GBA067	Madeline	Gabion	Antoine	JE05	BMO016	LOG007	TCE-0014	04/11/2016
4 ^e	14	GBC015	Bergeaud	Gabion	Champagne	LB08	DUB001	LOG007	TCE-0015	03/11/2016
5 ^e	53	GBM007	Mizalia Dora	Gabion	Mangue	SJ09	DUB001	BCL017	TCE-0003	04/11/2016
6 ^e	61	GBPA01	Renaud Pierre	Gabion	Palmarie	NV01	BCL017	FLE003	TCE-0004	03/11/2016
7 ^e	69	GBSP05	Leonese Sime	Gabion	Supérieure	NV01	BCL017	FLE003	TCE-0005	03/11/2016
8 ^e	25	GBH052	Nene (Aga Joseph)	Gabion	Cobra	JE05	BMO016	LOG007	TCE-0012	05/11/2016
9 ^e	74	GBT010	Ti Fanmm	Gabion	Tama	DE03	MON009	BMO016	TCE-0016	04/11/2016
21 ^e	49	GBL034	Saint Pierre	Gabion	Ladora	LB08	DUB001	BMO016	TCE-0021	04/11/2016
<i>Ordre</i>	<i>No</i>	<i>Code</i>	<i>Nom des propriétaires</i>	<i>TYPE_OUVRAGE</i>	<i>Ravine élémentaire</i>	<i>Guide</i>	<i>Enquêteur</i>	<i>Contre-Enquête</i>	<i>ID attribué</i>	<i>Date réalisation</i>
10 ^e	45	SG1 (F29 1)	Joseph Jeune et Philomène Muscadin	Gabion	Affluent Couleuvre	LS07	LOR008	LOG007	TCE-0017	03/11/2016
11 ^e	69	SM 5 (F 9)	Cf. Damus Frantz	Micro-retenu	Glacis	SJ09	FLE003	BCL017	TCE-0001	03/11/2016
12 ^e	32	SG 11	Rosman et Décius Joseph	Gabion	Kalfou	SJ09	SAL011	BCL017	TCE-0002	03/11/2016
13 ^e	57	SG6 (F32.7)	Cf. Gramond Denizard	Gabion	Grande Genie	NV01	BCL017	FLE003	TCE-0005	03/11/2016
22 ^e	2	SB 10 (F 38)	Cf. Odriel Antoine	Micro-retenu	Annonciation	SJ09		BCL017	TCE-0022	04/11/2016
23 ^e	15	SB2 (F 23)	Philippe Lacroix	Micro-retenu	Philippe Lacroix		LS07	SAL011	TCE-0023	04/11/2016
24 ^e	24	SB5 (F43)	Lozance Innocent	Micro-retenu	bois d'orme	JJ06	AF02	FLE003	TCE-0024	04/11/2016
25 ^e	23	SB5 (F 26)	Désarmé Merçon	Micro-retenu	Désarmé Merçon	JJ06	AF02	SAL11	TCE-0025	04/11/2016

ANNEXE 9 : Calendrier cultural-Zone Thomonde

Culture	Janvier	Février	Mars	Avril	Mai	Juin	Juillet	Août	Septembre	Octobre	Novembre	Décembre
Maïs			Semis	Semis					Récolte	Récolte		
Arachide	Semis1	Semis 1			Récolte1		Semis 2	Semis 2			Récolte 2	Récolte 2
Manioc (doux/amer)	Récolte	Semis	Semis	Semis								
Igname	Récolte	Semis										
Patate			Semis 1				Récolte 1	Semis 2				Récolte 2
Pois-congo			Semis	Semis	Semis							Récolte
Sorgho			Semis	Semis	Semis	Semis						Récolte
Haricot	Semis1			Récolte				Semis 2			Récolte	
Canne-à-sucre						Récolte						Semis
Banane	Toute l'année											

Source : Elaboration propre

ANNEXE 10 : Liste des variables devant avoir une influence significative sur les indicateurs d'impact

	Variables clés	Moyenne GP Bénéficiaire/Taille	Moyenne GP Témoin/Taille	A 95%
1	Possession de bétail (%)	82,7// 67	83,2// 89	NS
2	Pratique des cultures annuelles (%)	49,6// 70	48,2// 93	NS
3	Pratique de cultures associées (%)	88,6// 234	84,7// 261	NS
4	Récolte de cultures pérennes au cours de la saison agricole (%)	75,3// 61	82,2// 88	NS
5	Utilisation de produits phytosanitaires (%)	0,3// 1	0,01// 3	-
6	Préparation manuelle du sol (%)	73,5// 133	74,8// 172	NS
7	Préparation mécanique du sol (%)	26,5// 48	25,2// 58	NS
8	Bénéficiaire de transferts (%)	24,7// 20	22,4// 24	NS
9	Accès à l'irrigation (%)	1,6// 3	2,2// 5	
10	Accès au crédit (%)	22,2// 37	20,6// 35	NS
11	Participation à des associations (%)	18,5// 15	26,2// 28	NS
12	Bénéficiaire de services en formation/vulgarisation (%)	36,8// 7	35,3// 12	NS
13	Participation à des programmes de soutien à l'agriculture (%)	6,2// 5	6,5// 7	NS
	xx	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx	
14	Nbre de gros sacs de charbon vendu	22	47	
15	Nbre de petits sacs de charbon vendu	1	0	
16	Nbre de douzaines de planches vendues	1	0,6	
17	Nbre de journées de travail vendues	4,6	5	
18	Nbre de têtes de bétail possédé	4,05	5	
19	Nbre de têtes de bétail vendu	1,25	1,31	
20	Temps consacré en minutes par jour à l'abreuvement du bétail (saison sèche)	195	134	
21	Temps consacré en minutes par jour à l'abreuvement du bétail (saison pluvieuse)	115	111	
22	Moyenne superficie totale des parcelles en ha	1,54	1,07	
23	Moyenne superficie totale des parcelles effectivement emblavées en ha	1,04	0,70	
24	Nombre de pieds de cultures pérennes en moyenne productifs au cours des derniers 12 mois	200	833	
25	Superficie irriguée (ha)	0,01	0,461	
26	Vente de charbon (gourdes)	8076,04	12268,06	
27	Vente de planches (gourdes)	34000,00	14136,36	
28	Vente de travail (gourdes)	4150,00	5073,33	
29	Vente de produits-cultures pérennes (gourdes)	9760,33	8102,66	
30	Vente d'animaux (gourdes)	11034,38	10870,16	
31	Dépenses en produits phytosanitaires (Gourdes)	450,00	684,00	
32	Dépenses transport au marché des produits (Gourdes)	680,23	446,80	